Astadi Pangarso, **Marina** Yustiana Lubis, **Yuliani** Rachma Putri, **Budi** Rustandi Kartawinata, **Faqih** Ahmad Muzakky, **Willy** Sri Yuliandhari, **Rah** Utami Nugrahani, **Arlin** Ferlina Mochamad Trenggana, **Didin** Kristinawati, **Samsul** Alam, **Retno** Setyorini, **Magdalena** Karismariyanti, **Robbi** Hendriyanto , **Heru** Nugroho, **Wardani** Muhamad, **Erna** Hikmawati, **Herdiansyah** Gustira Pramudia Suryono, **Muhamad** Muslih

Sustainable Governance

An Integrated Multidisciplinary Perspective

Sustainable Governance

An Integrated Multidisciplinary Perspective

Tim Penulis:
Astadi Pangarso, Marina Yustiana Lubis, Yuliani Rachma Putri, Budi Rustandi Kartawinata, Faqih Ahmad Muzakky, Willy Sri Yuliandhari, Rah Utami Nugrahani, Arlin Ferlina Mochamad Trenggana, Didin Kristinawati, Samsul Alam, Retno Setyorini, Magdalena Karismariyanti, Robbi Hendriyanto, Heru Nugroho, Wardani Muhamad, Erna Hikmawati, Herdiansyah Gustira Pramudia Suryono, Muhamad Muslih

Penerbit Widina

SUSTAINABLE GOVERNANCE
AN INTEGRATED MULTIDISCIPLINARY PERSPECTIVE

Tim Penulis:
Astadi Pangarso, Marina Yustiana Lubis, Yuliani Rachma Putri,
Budi Rustandi Kartawinata, Faqih Ahmad Muzakky, Willy Sri Yuliandhari,
Rah Utami Nugrahani, Arlin Ferlina Mochamad Trenggana, Didin Kristinawati,
Samsul Alam, Retno Setyorini, Magdalena Karismariyanti, Robbi Hendriyanto,
Heru Nugroho, Wardani Muhamad, Erna Hikmawati,
Herdiansyah Gustira Pramudia Suryono, Muhamad Muslih

Desain Cover:
Andi Juliandi

Sumber Ilustrasi:
www.freepik.com

Tata Letak:
Handarini Rohana

Editor:
Dr. Retno Setyorini, S.T., M.M.

ISBN:
978-634-317-123-2

Cetakan Pertama:
Agustus, 2026

Hak Cipta Dilindungi Oleh Undang-Undang
by Penerbit Widina Media Utama

Dilarang keras menerjemahkan, memfotokopi, atau memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini tanpa izin tertulis dari Penerbit.

PENERBIT:
WIDINA MEDIA UTAMA
Komplek Puri Melia Asri Blok C3 No. 17 Desa Bojong Emas
Kec. Solokan Jeruk Kabupaten Bandung, Provinsi Jawa Barat

Anggota IKAPI No. 519/JBA/2025
Website: www.penerbitwidina.com
Instagram: @penerbitwidina
Telepon (022) 87355370

Sustainable Governance

An Integrated Multidisciplinary Perspective

Penulis:
1. Astadi Pangarso
2. Marina Yustiana Lubis
3. Yuliani Rachma Putri
4. Budi Rustandi Kartawinata
5. Faqih Ahmad Muzakky
6. Willy Sri Yuliandhari
7. Rah Utami Nugrahani
8. Arlin Ferlina Mochamad Trenggana
9. Didin Kristinawati
10. Samsul Alam
11. Retno Setyorini
12. Magdalena Karismariyanti
13. Robbi Hendriyanto
14. Heru Nugroho
15. Wardani Muhamad
16. Erna Hikmawati
17. Herdiansyah Gustira Pramudia Suryono
18. Muhamad Muslih

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas terselesaikannya buku *Sustainable Governance: an Integrated Multidisciplinary Perspective*. Buku ini disusun sebagai upaya untuk memberikan kontribusi pemikiran dalam memahami pentingnya tata kelola berkelanjutan di tengah berbagai perubahan yang terjadi saat ini, baik dari sisi teknologi, lingkungan, maupun sosial.

Kami menyadari bahwa tata kelola tidak lagi cukup dipandang sebagai mekanisme pengawasan semata. Lebih dari itu, tata kelola harus mampu menjadi arah bagi organisasi dalam menciptakan nilai yang berkelanjutan, dengan tetap memperhatikan keseimbangan antara aspek ekonomi, sosial, dan lingkungan. Melalui buku ini, kami berupaya menghadirkan berbagai perspektif yang saling melengkapi, mulai dari perilaku organisasi, keuangan, rantai pasok, hingga teknologi dan pelaporan keberlanjutan.

Kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh penulis yang telah berkontribusi dengan pemikiran, pengalaman, dan kajian ilmiahnya. Tanpa kerja sama dan komitmen yang kuat, buku ini tidak akan dapat tersusun dengan baik.

Kami berharap buku ini dapat memberikan manfaat bagi akademisi, praktisi, maupun pembuat kebijakan, serta menjadi salah satu referensi dalam pengembangan tata kelola berkelanjutan di Indonesia.

Bandung, Agustus 2026

Editor

CONTENTS

KATA PENGANTAR iv
***CONTENTS* ..... v**

***PART ONE CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF SUSTAINABLE GOVERNANCE* . 1**
***CHAPTER* 1 *ORGANIZATIONAL BEHAVIOR AND SUSTAINABLE GOVERNANCE* 3**
A. Pendahuluan 3
B. Evolusi Konseptual: Dari Kepatuhan ke Keberlanjutan dan Digitalisasi 4
C. Hasil Pemetaan Bibliometrik dan Dampaknya 4
D. *Trust* dan Legitimasi sebagai Penghubung Konseptual 8
E. Perilaku Organisasi: Dimensi yang Terabaikan 8
F. Penguatan Dimensi Nasional: Tata Kelola Berkelanjutan dalam Kerangka Indonesia Emas 2045 8
G. Kerangka Integratif: *Sustainable Governance for Trust, Legitimacy and Innovation* (SATYA) 10
H. Penutup 10
***CHAPTER* 2 *QUALITY-ORIENTED ORGANIZATIONAL BEHAVIOR IN SUSTAINABLE GOVERNANCE* 11**
A. Pendahuluan 11
B. Integrasi Sistem Manajemen Mutu dan Kinerja Organisasi 12
C. Manajemen Sumber Daya Manusia Hijau dan Praktik Organisasi Berkelanjutan 13
D. Pendekatan Kepemimpinan dan Tata Kelola Keberlanjutan Organisasi 17
E. Integrasi Mutu dan Keberlanjutan: Dampak terhadap Kinerja Organisasi 19
F. Keselarasan Struktur Tata Kelola dan Perilaku Organisasi 21
G. Penutup 25
***CHAPTER* 3 *INSTITUTIONAL LOGIC AND PERFORMANCE MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE* 27**
A. Pendahuluan dan Landasan Konseptual 27
B. Teori Logika Institusional dan Keberlanjutan 29
C. Sistem Manajemen Kinerja dalam Konteks Tata Kelola Berkelanjutan 31
D. Menavigasi Persaingan Logika dan Kompleksitas Institusional 33

E. Pelibatan Pemangku Kepentingan sebagai Mekanisme Inti Tata Kelola 37
F. Penutup 38

***PART TWO FINANCIAL AND PERFORMANCE GOVERNANCE* 39**
***CHAPTER 4 FINANCIAL GOVERNANCE FOR SUSTAINABLE VALUE CREATION* 41**
A. Pengantar dan Kerangka Konseptual 41
B. Struktur dan Mekanisme Tata Kelola Perusahaan 42
C. Integrasi ESG dan Pelaporan Keberlanjutan 43
D. Dampak pada Nilai Perusahaan dan Kinerja Keuangan 45
E. Kerangka Peraturan dan Tantangan 46
F. Penciptaan Nilai Pemangku Kepentingan dan Manajemen Risiko .. 49
***CHAPTER 5 FINANCIAL DECISION-MAKING IN SUSTAINABLE GOVERNANCE* 53**
A. Integrasi ESG dalam Pengambilan Keputusan Keuangan 55
B. Konsep Dasar Tata Kelola Berkelanjutan 57
C. Dimensi Perilaku dalam Pengambilan Keputusan Keuangan Berkelanjutan 60
D. Teknologi dan Inovasi dalam Keuangan Berkelanjutan 62
E. Tantangan dan Arah Pengembangan ke Depan 64
***CHAPTER 6 MANAGEMENT ACCOUNTING AND PERFORMANCE MANAGEMENT SYSTEMS FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE* 69**
A. Pendahuluan – Keberlanjutan sebagai Tuntutan Strategis Organisasi 69
B. Evolusi Sistem Akuntansi Manajemen Menuju Keberlanjutan 70
C. Peran Teknologi Digital dan Integrasi Akuntansi Keberlanjutan 73
D. Akuntansi Manajemen Strategis dan Bukti dari *Emerging Market* . 74
E. Pelaporan Keberlanjutan dan Sistem Informasi Terintegrasi 76
F. Kerangka Pelaporan ESG dan Praktik Informasi Terintegrasi 77
G. Penerapan Praktis Sistem Akuntansi Berkelanjutan 79
H. Integrasi Manajemen Lingkungan dalam Sistem Akuntansi 80
I. Peran *Stakeholder Engagement* dalam Transformasi Keberlanjutan 81
J. Kesimpulan 82

PART THREE MARKET, SOCIETY, AND BEHAVIORAL GOVERNANCE **83**
CHAPTER 7 GREEN CONSUMER BEHAVIOR **85**
A. Pendahuluan 85
B. Teori yang Mendukung *Green Consumer Behavior* 86
C. *Green Purchase Intention* 88
D. *Sustainable Consumption* 91
E. *Green Marketing Strategies and Communication* 93
F. Kesimpulan 95
CHAPTER 8 CONSUMER BEHAVIOR AND SERVICE MARKETING GOVERNANCE **97**
A. *Service Marketing Governance* dan *Customer Experience* 97
B. *Relationship Marketing* Berbasis *Sustainability* 99
C. *Digital Service Ecosystem* dan Transformasi Relasi Pelanggan 102
D. *Value Co-Creation* dan *Ethical Services* 104
E. Penutup 105
CHAPTER 9 GIG ECONOMY GOVERNANCE: PLATFORM ACCOUNTABILITY, ESG DEFICIT, AND WORKER WELFARE IMPERATIVES **107**
A. Pendahuluan 107
B. Tantangan Tata Kelola pada Ekonomi GIG 108
C. Akuntabilitas *Platform*: Lebih dari Model Kepentingan Pemegang Saham 111
D. Defisit Representasi dalam ESG *Rating*: Ketika Pekerja GIG Tidak Terbaca 112
E. *Sustainable Governance* sebagai *Meta-Construct* 114
F. Model Adaptasi *Sustainable Governance* 115
G. Penutup 117
CHAPTER 10 VISUAL CULTURE AND ART EDUCATION FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE **119**
A. Relasi Budaya Visual, Pendidikan Seni, dan *Sustainable Governance* 119
B. Budaya Visual sebagai Basis Literasi Kritis dan Kesadaran Kemasyarakatan 121
C. Pendidikan Seni dan Transformasi Kesadaran Ekologis 122
D. Pelestarian Warisan Budaya dan Model *Governance* Berbasis Komunitas 124
E. Inovasi Digital dan Tata Kelola Seni di Era Teknologi 125
F. Model Integratif dan Strategi Menuju *Sustainable Governance* 127
G. Penutup 129

***PART FOUR OPERATIONS AND SUPPLY CHAIN GOVERNANCE* 131**
***CHAPTER* 11 *SUSTAINABLE SUPPLY CHAIN GOVERNANCE*.....133**
A. *Supply Chain Governance Mechanisms* 134
B. *Collaboration and Inter-Organizational Trust* 136
C. *Supply Chain Resilience and Risk* 139
D. *Sustainability Performance in Supply Chains*..... 142
E. Penutup 144

***PART FIVE DIGITAL AND TECHNOLOGY-DRIVEN GOVERNANCE* 147**
***CHAPTER* 12 IT *GOVERNANCE AT BOARD LEVEL FOR SUSTAINABILITY STRATEGY*.....149**
A. Landasan Konseptual Tata Kelola Teknologi Informasi dan Tanggung Jawab Tingkat Dewan Direksi 149
B. Karakteristik Dewan Direksi, dan Efektivitas *Board-Level* IT *Governance* untuk *Sustainability*..... 150
C. Transformasi Digital sebagai Pendorong Strategi Keberlanjutan.. 154
D. Integrasi Strategis: Menyelaraskan Tata Kelola IT dengan Tujuan Keberlanjutan 157
E. Tantangan Integrasi dalam Tata Kelola IT Tingkat Dewan Direksi 158
F. Penutup 159
***CHAPTER* 13 *INFORMATION SYSTEMS INTEGRATION FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE*.....161**
A. Integrasi Sistem Informasi untuk Tata Kelola Berkelanjutan 161
B. Model Tata Kelola Era Digital dan Evolusinya 163
C. Arsitektur Sistem Informasi untuk Integrasi Tata Kelola..... 165
D. Teknologi Pendukung untuk Tata Kelola Berkelanjutan..... 165
E. Struktur Tata Kelola dan Kerangka Kelembagaan 167
F. Keterlibatan Pemangku Kepentingan dan Tata Kelola Partisipatif 169
G. Penutup 170
***CHAPTER* 14 *DATA SCIENCE AND SUSTAINABLE GOVERNANCE* 171**
A. Integrasi Tata Kelola dan Keberlanjutan 172
B. *Big Data* dan Analitik dalam Tata Kelola Global..... 174
C. *Smart City* dan Tata Kelola Perkotaan Berbasis Data 176
D. Tantangan dan Pertimbangan Etika 178
E. Tren dan Kesenjangan Kritis dalam Literatur 179
F. Penutup 182

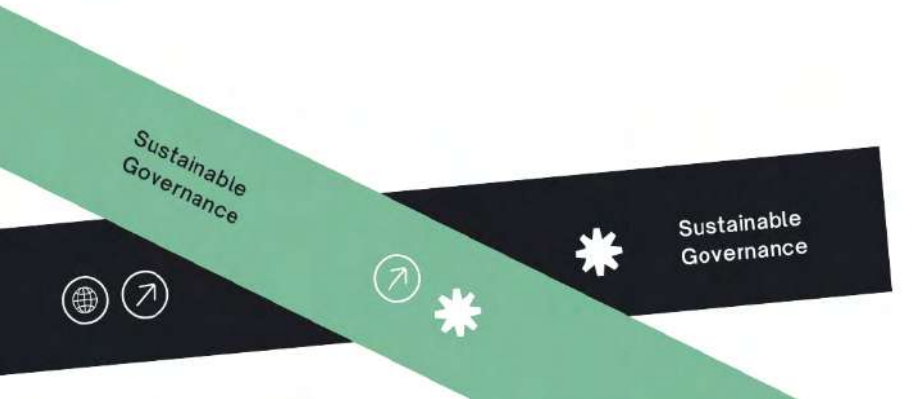
***PART SIX STRATEGY, INNOVATION, AND ACCOUNTABILITY* 185**
***CHAPTER* 15 *INNOVATION MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE* 187**
A. Pendahuluan dan Landasan Konseptual 187
B. Kerangka Teoretis dan Pendekatan Konseptual..... 189
C. Integrasi Inovasi dan Tata Kelola untuk Mewujudkan Keberlanjutan 192
D. Aplikasi Sektoral: Variasi Kontekstual dalam Implementasi 194
E. Multi-*Stakeholder Governance* dan *Ecosystem Readiness*..... 196
F. Kerangka Institusional dan Integrasi Kebijakan..... 199
G. Kesimpulan 201
***CHAPTER* 16 *GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY REPORTING IN THE ESG ERA* 203**
A. Pendahuluan dan Latar Belakang..... 203
B. Evolusi Kerangka Pelaporan ESG dan Keberlanjutan 205
C. Interaksi antara Tata Kelola dan Kualitas Pelaporan Keberlanjutan 209
D. Tantangan dan Isu Kualitas dalam Pelaporan Keberlanjutan..... 210
E. Kerangka Teoretis dan Perspektif..... 212
F. Dampak Kualitas Tata Kelola dan Pelaporan terhadap Kinerja Perusahaan 213
G. Kesimpulan 214
DAFTAR PUSTAKA 216
GLOSARIUM..... 253
PROFIL PENULIS 264

PART ONE
CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF SUSTAINABLE GOVERNANCE

CHAPTER 1
Organizational Behavior and Sustainable Governance

CHAPTER 2
Quality-Oriented Organizational Behavior in Sustainable Governance

CHAPTER 3
Institutional Logic and Performance Management for Sustainable Governance



CHAPTER 1 ORGANIZATIONAL BEHAVIOR AND SUSTAINABLE GOVERNANCE

Astadi Pangarso[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
astadipangarso@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN

Organisasi kontemporer beroperasi dalam lanskap yang ditandai oleh tiga arus perubahan besar: tekanan keberlanjutan lingkungan dan sosial, percepatan digitalisasi, serta berkembangnya kecerdasan buatan (*artificial intelligence*/AI). Dalam konteks ini, tata kelola (*governance*) tidak lagi dapat dipahami semata sebagai mekanisme pengawasan dan kepatuhan, tetapi sebagai sistem pengarah nilai yang menentukan bagaimana organisasi menciptakan dan mendistribusikan nilai secara bertanggung jawab dalam jangka panjang.

Secara historis, teori tata kelola banyak berangkat dari asumsi konflik kepentingan antara pemilik dan pengelola sebagaimana dijelaskan dalam *Agency Theory* (Eisenhardt, 1989). Fokus utama berada pada mekanisme kontrol, insentif, dan pengawasan dewan direksi untuk meminimalkan penyimpangan. Namun, dinamika global menunjukkan bahwa kepatuhan prosedural saja tidak cukup untuk menjamin keberlanjutan dan legitimasi organisasi. Skandal etika, penyalahgunaan data, serta kegagalan pengelolaan risiko sosial-lingkungan memperlihatkan bahwa tata kelola yang hanya berbasis *compliance* cenderung reaktif dan rentan.

Perkembangan literatur kemudian menggeser perhatian ke pendekatan yang lebih luas, terutama melalui *Stakeholder Theory* (Freeman, 1984; Donaldson & Preston, 1995; Mitchell *et al*., 1997), yang menekankan pentingnya keseimbangan kepentingan berbagai pemangku kepentingan. Dalam kerangka ini, tata kelola berkelanjutan dipahami sebagai sistem yang mengintegrasikan aspek lingkungan, sosial, dan tata kelola (ESG) dalam

CHAPTER 2 QUALITY-ORIENTED ORGANIZATIONAL BEHAVIOR IN SUSTAINABLE GOVERNANCE

Marina Yustiana Lubis[1,2]
[1]Program Studi Teknik Industri, Fakultas Rekayasa Industri, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung, 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
marinayustianalubis@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN

Perilaku organisasi berorientasi mutu merujuk pada pola perilaku karyawan dan praktik organisasi yang mengutamakan keunggulan, perbaikan berkelanjutan, serta kepatuhan terhadap standar mutu, sekaligus mendorong pencapaian tujuan keberlanjutan lingkungan, sosial, dan ekonomi. Sementara itu, tata kelola berkelanjutan mencakup mekanisme formal, proses, dan struktur kelembagaan yang digunakan organisasi untuk mengintegrasikan prinsip keberlanjutan ke dalam pengambilan keputusan strategis, kerangka operasional, serta proses pelibatan pemangku kepentingan (Prencipe, 2025). Persinggungan antara kedua ranah ini semakin dipandang krusial bagi organisasi yang beroperasi pada era meningkatnya kesadaran lingkungan dan ekspektasi pemangku kepentingan terhadap tanggung jawab korporasi.

Riset kontemporer menekankan bahwa perilaku organisasi berorientasi mutu melampaui ukuran kepatuhan dan efisiensi tradisional, dengan mencakup komitmen yang lebih luas terhadap imperatif keberlanjutan. Organisasi semakin menyadari bahwa pencapaian kinerja berkelanjutan menuntut penyelarasan praktik manajemen mutu dengan pertimbangan lingkungan, sosial, dan tata kelola (ESG) (Ros *et al.*, 2025). Integrasi ini merepresentasikan pergeseran paradigma dari departemen mutu yang terpisah menuju sistem organisasi yang holistik, yang menanamkan prinsip mutu ke seluruh fungsi dan tingkat hierarki. Sinergi antara orientasi mutu dan tata kelola keberlanjutan membentuk budaya organisasi di mana karyawan secara sukarela terlibat dalam perilaku yang melampaui tanggung jawab

CHAPTER 3 INSTITUTIONAL LOGIC AND PERFORMANCE MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE

Yuliani Rachma Putri[1,2]
[1]Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Komunikasi dan Ilmu Sosial, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
yulianirachmaputri@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN DAN LANDASAN KONSEPTUAL

1. Logika Institusional dan Tata Kelola Berkelanjutan

Logika institusional merepresentasikan sistem nilai, kepercayaan, dan praktik yang memandu setiap tindakan dan pengambilan keputusan di dalam organisasi (Cervi & Christopoulos, 2024). Logika ini berkaitan dengan pemahaman yang di terima dan diyakini di dalam sebuah lingkungan, lalu dijadikan sebagai landasan atau kerangka aktivitas yang berlaku bagi seluruh anggota atau bagian dari lingkungan tersebut. Logika ini juga dapat berarti sebagai pembuatan makna yang digunakan seseorang untuk menafsirkan sesuatu di lingkungan mereka atau untuk bereaksi saat berada dalam sebuah situasi dalam suatu lingkungan. Dalam konteks organisasi, logika institusional menjadi sangat penting karena saat sesuatu (nilai, pemahaman, kepercayaan, kebiasaan, aturan, maupun perilaku) sudah terinstitusionalisasikan, maka akan menjadi acuan dan menavigasi organisasi dalam menjalankan aktivitas dan operasionalnya, bahkan menghadapi tuntutan dari berbagai pemangku kepentingan.

Tata kelola berkelanjutan mengacu pada pembentukan dan pemeliharaan struktur, proses, dan sistem pengelolaan yang mengintegrasikan keberlanjutan lingkungan, sosial, dan ekonomi ke dalam pengambilan keputusan dan strategi organisasi (Prencipe, 2025). Pemahaman logika institusional untuk tata kelola berkelanjutan telah meningkat seiring organisasi menghadapi tekanan yang belum pernah terjadi sebelumnya untuk mengatasi perubahan iklim, degradasi lingkungan, dan ketidaksetaraan sosial. Organisasi yang beroperasi di lingkungan dengan

PART TWO
FINANCIAL AND PERFORMANCE GOVERNANCE

CHAPTER 4
Financial Governance for Sustainable Value Creatio

CHAPTER 5
Financial Decision-Making in Sustainable Governance

CHAPTER 6
Management Accounting and Performance Management Systems for Sustainable Governance



CHAPTER 4 FINANCIAL GOVERNANCE FOR SUSTAINABLE VALUE CREATION

Budi Rustandi Kartawinata[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi No.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257 budikartawinata@telkomuniversity.ac.id

Masa depan tata kelola keuangan berkelanjutan akan sangat dibentuk oleh integrasi teknologi, khususnya kecerdasan buatan (AI) untuk pengelolaan risiko ESG yang lebih canggih, dan semakin matangnya pasar keuangan hijau seperti obligasi berkelanjutan. Namun, implementasinya menghadapi sejumlah tantangan kompleks, termasuk variasi kebutuhan sektor-spesifik, kesenjangan kemampuan teknis dan data dalam organisasi, serta kompleksitas regulasi yang terus berkembang. Oleh karena itu, kesuksesan jangka panjang tidak hanya terletak pada adopsi kerangka kerja formal, tetapi pada internalisasi budaya keberlanjutan ke dalam setiap lapisan pengambilan keputusan operasional, penyelarasan insentif keuangan dengan tujuan ESG, dan komitmen autentik yang melampaui sekadar pemenuhan regulasi.

Dalam praktiknya, tata kelola keuangan yang efektif berfungsi ganda sebagai mekanisme perlindungan nilai sekaligus pendukung penciptaan nilai. Struktur tata kelola yang kuat membantu mengidentifikasi dan memitigasi risiko, sembari membuka peluang untuk pertumbuhan dan inovasi yang berkelanjutan. Evolusi ini menegaskan bahwa kinerja keuangan dan keberlanjutan bukanlah dimensi yang saling eksklusif, melainkan faktor yang saling melengkapi bagi kesuksesan perusahaan di era ekonomi digital.

A. PENGANTAR DAN KERANGKA KONSEPTUAL

Lanskap bisnis kontemporer sedang mengalami transformasi mendasar di mana tata kelola keuangan telah berkembang melampaui model tradisional yang berpusat pada pemegang saham untuk mencakup pendekatan berorientasi pemangku kepentingan yang lebih luas yang

CHAPTER 5 FINANCIAL DECISION-MAKING IN SUSTAINABLE GOVERNANCE

Faqih Ahmad Muzakky[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
faqihahmadmuzakky@telkomuniversity.ac.id

Pengambilan keputusan keuangan dalam lanskap bisnis kontemporer telah mengalami transformasi mendasar. Orientasinya tidak lagi semata-mata pada maksimalisasi laba, tetapi bergerak menuju pendekatan yang lebih holistik dengan mengintegrasikan aspek lingkungan, sosial, dan tata kelola (ESG) (Timofei, 2024). Konsep keuangan berkelanjutan muncul sebagai pendekatan strategis untuk menyelaraskan tujuan finansial dengan prinsip keberlanjutan. Pendekatan ini memandang pengelolaan sumber daya keuangan secara komprehensif dengan memasukkan dimensi ekonomi, sosial, dan lingkungan secara simultan. Perkembangan ini mencerminkan meningkatnya kesadaran bahwa tujuan pembangunan berkelanjutan harus terintegrasi dalam proses keuangan inti, guna mengidentifikasi dan mengelola risiko, melindungi investasi jangka panjang, serta mendorong inovasi.

Relasi antara pengambilan keputusan keuangan dan tata kelola berkelanjutan semakin dipahami sebagai hubungan yang bersifat simbiotik, bukan antagonistik (Lawai *et al*., 2024). Kerangka strategis berbasis transparansi dan data dirancang untuk memperkuat integritas, efisiensi, serta dampak perencanaan pembangunan nasional. Hal ini dilakukan melalui integrasi analitik data lanjutan, pemodelan keuangan, sistem pemantauan *real-time*, dan mekanisme koherensi kebijakan agar strategi fiskal selaras dengan *Sustainable Development Goals*. Lebih lanjut, ketika ESG diposisikan sebagai kerangka strategis dan bukan sekadar kepatuhan, perusahaan cenderung membangun resiliensi korporasi, meningkatkan kepercayaan pemangku kepentingan, serta memperkuat profitabilitas jangka panjang

CHAPTER 6 MANAGEMENT ACCOUNTING AND PERFORMANCE MANAGEMENT SYSTEMS FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE

Willy Sri Yuliandhari[1,2]
[1]Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellent for Sustainable Governance (BEST), Research Institute of Business Intelligence and Sustainable Economy (IBSE)* Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

A. PENDAHULUAN – KEBERLANJUTAN SEBAGAI TUNTUTAN STRATEGIS ORGANISASI

Transformasi menuju tata kelola berkelanjutan merupakan salah satu tantangan strategis paling mendesak yang dihadapi organisasi kontemporer (Biloblovskyi *et al*., 2024). Degradasi lingkungan global yang progresif, ketimpangan sosial yang berkelanjutan, dan berbagai kegagalan tata kelola korporat telah menciptakan tekanan yang belum pernah terjadi sebelumnya bagi organisasi untuk menunjukkan komitmen keberlanjutan yang benar-benar nyata dan terukur. Investor global semakin menghubungkan keputusan alokasi modal dengan kinerja keberlanjutan organisasi; regulator memberlakukan persyaratan pelaporan keberlanjutan yang semakin ketat; dan konsumen menunjukkan preferensi yang lebih selektif terhadap produk dan jasa yang berkelanjutan.

Terdapat kesenjangan yang signifikan antara komitmen keberlanjutan yang dinyatakan organisasi secara eksternal dan cara mereka sebenarnya melaksanakan keputusan operasional serta mengelola sumber daya secara internal. Kesenjangan ini menunjukkan bahwa komitmen keberlanjutan yang bersifat abstrak membutuhkan sistem manajemen formal untuk menerjemahkan nilai-nilai tersebut ke dalam keputusan operasional sehari-hari. Organisasi memerlukan mekanisme sistematis yang tidak hanya mengukur dampak keberlanjutan tetapi juga mengintegrasikan pertimbangan keberlanjutan ke dalam proses pengambilan keputusan strategis yang berkelanjutan (Rahi *et al*., 2022).

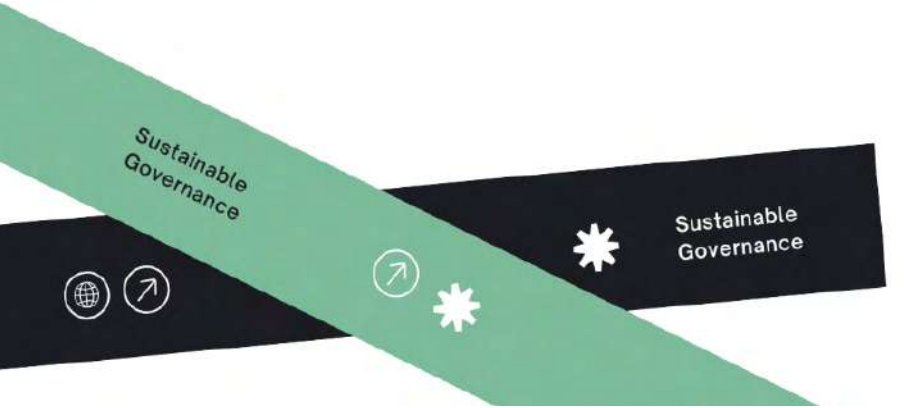
PART THREE
MARKET, SOCIETY, AND BEHAVIORAL GOVERNANCE

CHAPTER 7
Green Consumer Behavior

CHAPTER 8
Consumer Behavior and Service Marketing Governance

CHAPTER 9
Gig Economy Governance: Platform Accountability, ESG Deficit, and Worker Welfare Imperatives

CHAPTER 10
Visual Culture and Art Education for Sustainable Governance



CHAPTER 7 GREEN CONSUMER BEHAVIOR

Rah Utami Nugrahani[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
rutamin@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN

Green consumer behavior telah berkembang menjadi salah satu fokus penting dalam kajian pemasaran dan *sustainability* kontemporer, seiring dengan meningkatnya kompleksitas permasalahan lingkungan serta bertambahnya tingkat kesadaran konsumen terhadap isu-isu ekologis. Tantangan global seperti degradasi lingkungan dan perubahan iklim mendorong pergeseran paradigma konsumsi, di mana aspek keberlanjutan semakin diperhitungkan dalam proses pengambilan keputusan pembelian.

Peralihan global menuju *sustainable consumption* merefleksikan transformasi mendasar dalam perilaku konsumen, yang tidak lagi hanya didasarkan pada pertimbangan ekonomi konvensional seperti harga dan kualitas produk, tetapi juga melibatkan evaluasi terhadap dampak lingkungan dari pilihan konsumsi tersebut. Dalam konteks ini, preferensi konsumen terhadap produk dan merek semakin dipengaruhi oleh persepsi terhadap komitmen lingkungan dan praktik keberlanjutan yang diterapkan oleh pelaku usaha.

Tinjauan literatur ini bertujuan untuk mensintesis temuan-temuan empiris dan konseptual terkait *green consumer behavior*, dengan memberikan penekanan khusus pada dua konstruk utama, yaitu *green purchase intention* dan *sustainable consumption behavior*. Fokus tersebut dipilih karena kedua konsep ini merepresentasikan tahapan kunci dalam proses adopsi perilaku konsumsi berkelanjutan, mulai dari pembentukan niat hingga realisasi perilaku aktual dalam konteks pasar modern.

CHAPTER 8 CONSUMER BEHAVIOR AND SERVICE MARKETING GOVERNANCE

Arlin Ferlina Mochamad Trenggana[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligence and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi No.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257; arlinferlina@telkomuniversity.ac.id

Dalam dua dekade terakhir, pemasaran jasa semakin menempatkan keterkaitan antara perilaku konsumen dan tata kelola organisasi sebagai inti dari keberlanjutan. Keberlanjutan tidak cukup berhenti pada kebijakan, tetapi harus tercermin dalam praktik layanan yang dialami langsung oleh konsumen. Dengan demikian, relasi organisasi–pelanggan menjadi ruang konkret pengujian prinsip etika, transparansi, dan tanggung jawab dalam interaksi sehari-hari.

Service marketing governance merujuk pada kebijakan, standar, dan perangkat pengendalian yang mengarahkan praktik pemasaran jasa agar selaras dengan prinsip etika, transparansi, dan akuntabilitas (Ennew *et al*., 2024; Wirtz & Lovelock, 2022). Efektivitasnya bertumpu pada dua penggerak utama: *relationship marketing* yang membangun kepercayaan dan komitmen, serta *value co-creation* yang melibatkan pelanggan dalam penciptaan nilai bersama.

Bab ini terdiri atas empat bagian: *governance* sebagai fondasi pengalaman pelanggan; *relationship marketing* sebagai jembatan hubungan jangka panjang berbasis kepercayaan; *digital service ecosystem* sebagai konteks interaksi layanan; serta *value co-creation* dan *ethical services* sebagai kerangka integratif penciptaan nilai keberlanjutan.

A. *SERVICE MARKETING GOVERNANCE* DAN *CUSTOMER EXPERIENCE*

Konsumen jasa modern tidak hanya menilai hasil layanan, tetapi juga proses dan integritas penyedia jasa. Kecepatan transaksi digital tidak menjamin pengalaman positif tanpa transparansi, perlindungan data, dan mekanisme pengaduan yang akuntabel. Karena itu, pergeseran dari orientasi

CHAPTER 9

GIG ECONOMY GOVERNANCE: PLATFORM ACCOUNTABILITY, ESG DEFICIT, AND WORKER WELFARE IMPERATIVES

Didin Kristinawati[1,2]

[1]Program Studi Bisnis Digital, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

didinkm@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN

Dalam pengertian konvensionalnya, tata kelola korporat lahir dari kebutuhan untuk mengelola konflik kepentingan antara pemilik modal dan manajer dalam perusahaan besar yang terpisah kepemilikan dan kontrolnya (Berle & Means, 1932). Selama hampir satu abad, arsitektur *governance* dibangun di atas fondasi hierarki yang jelas yaitu dewan direksi mengawasi manajemen, manajemen mengarahkan karyawan, dan karyawan melaksanakan pekerjaan berdasarkan kontrak yang jelas dan dilindungi hukum ketenagakerjaan.

Namun Cardoni dan Kiseleva (2023) mencatat bahwa dunia bergerak menuju konfigurasi organisasi yang berbeda. Mengacu pada Rajan dan Zingales (2000), mereka menggambarkan munculnya "*new enterprise*" yaitu perusahaan yang tidak lagi terintegrasi secara vertikal, dimana batas ekonomis meluas jauh melampaui definisi legal, dan kekuasaan terdistribusi di antara pemangku kepentingan yang beragam, terutama karyawan sebagai pemilik pengetahuan dan aset tak berwujud.

Ekonomi *gig* merepresentasikan manifestasi paling radikal dari logika *new enterprise*. Pertumbuhannya cukup pesat: jumlah *platform* digital meningkat dari sekitar 142 pada 2010 menjadi lebih dari 777 pada 2020 (ILO, 2021), sementara permintaan kerja *online* tumbuh 41% antara 2016 dan kuartal pertama 2023 (Datta *et al*., 2023). Di Indonesia, dampaknya terkonsentrasi pada kelompok muda perkotaan yang menjadi tulang punggung transformasi digital meskipun ekosistem regulasinya masih dalam tahap pembentukan yang masih awal (Gunawan, 2024).

CHAPTER 10 VISUAL CULTURE AND ART EDUCATION FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE

Samsul Alam[1,2]
[1]Program Studi S1 Desain Komunikasi Visual, Fakultas Industri Kreatif, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi No.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance (BEST), Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy (IBSE)*, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi No.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
samsulalam@telkomuniversity.ac.id

Krisis global seperti perubahan iklim, degradasi lingkungan, ketimpangan sosial, dan disrupsi digital menunjukkan bahwa pembangunan sektoral dan teknokratis tidak lagi memadai. *Sustainability* bukan hanya soal regulasi dan efisiensi, tetapi juga menyangkut kesadaran, nilai, representasi, dan partisipasi publik. Karena itu, *sustainable governance* memerlukan fondasi kultural dan pedagogis yang membentuk cara berpikir, melihat, dan bertindak masyarakat secara kolektif.

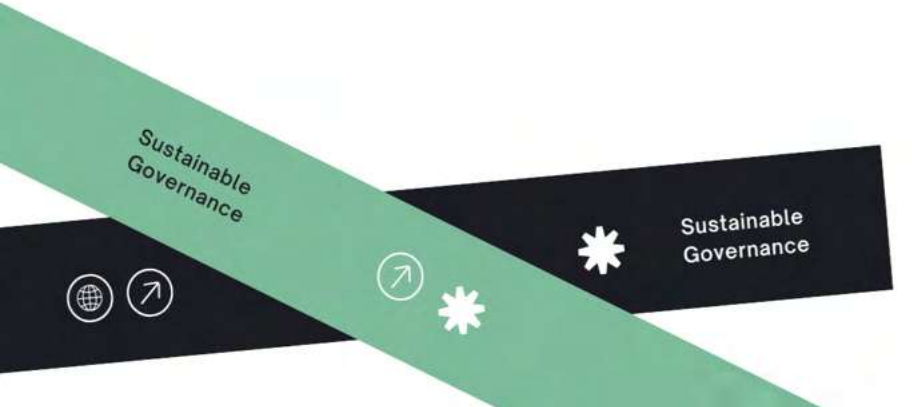
Dalam masyarakat yang sudah terdigitalisasi, budaya visual menjadi arena utama produksi makna sosial dan ekologis melalui citra, desain, dan media digital. Pendidikan seni pun bertransformasi dari pembelajaran teknis menjadi ruang literasi kritis dan kepekaan sosial-ekologis. Dengan pendekatan lintas disiplin dan dukungan teknologi, pendidikan seni berperan strategis dalam membangun kapasitas reflektif terhadap isu keberlanjutan.

A. RELASI BUDAYA VISUAL, PENDIDIKAN SENI, DAN *SUSTAINABLE GOVERNANCE*

Budaya visual mencakup praktik, representasi, dan sistem makna yang dibentuk melalui berbagai medium visual seperti seni rupa, media digital, desain, arsitektur, dan representasi populer yang berfungsi sebagai arena produksi makna serta pembentuk identitas dan relasi kuasa (Duncum, 2001). Pengaruhnya signifikan terhadap pendidikan seni, terutama dalam pembentukan identitas generasi muda dan pengembangan kurikulum yang responsif terhadap perubahan sosial-teknologis (Skender & Dubovicki, 2025).

PART FOUR
OPERATIONS AND SUPPLY CHAIN GOVERNANCE

CHAPTER 11
Sustainable Supply Chain Governance



CHAPTER 11 SUSTAINABLE SUPPLY CHAIN GOVERNANCE

Retno Setyorini[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi No.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257;
retnosrini@telkomuniversity.ac.id

Rantai pasok telah mengalami transformasi signifikan dalam beberapa dekade terakhir, dari sistem operasional yang berfokus pada efisiensi biaya menuju jaringan strategis yang menuntut keberlanjutan ekonomi, sosial, dan lingkungan secara simultan. Kompleksitas hubungan antar aktor, meningkatnya ketergantungan lintas organisasi, serta tekanan dari regulator, konsumen, dan pemangku kepentingan lainnya menjadikan isu tata kelola rantai pasok *(supply chain governance)* sebagai elemen krusial dalam memastikan keberlanjutan kinerja jangka panjang (Basu, 2023; Christopher, 2016)

Konsep *sustainable supply chain governance* muncul sebagai respons atas keterbatasan pendekatan tradisional yang menempatkan pengelolaan rantai pasok semata-mata sebagai persoalan koordinasi operasional. Dalam konteks keberlanjutan, tata kelola rantai pasok tidak hanya berfungsi sebagai mekanisme pengendalian aliran material dan informasi, tetapi juga sebagai kerangka institusional yang mengatur bagaimana nilai ekonomi diciptakan, risiko dibagi, serta tanggung jawab sosial dan lingkungan didistribusikan di antara para aktor rantai pasok (Seuring & Müller, 2008).

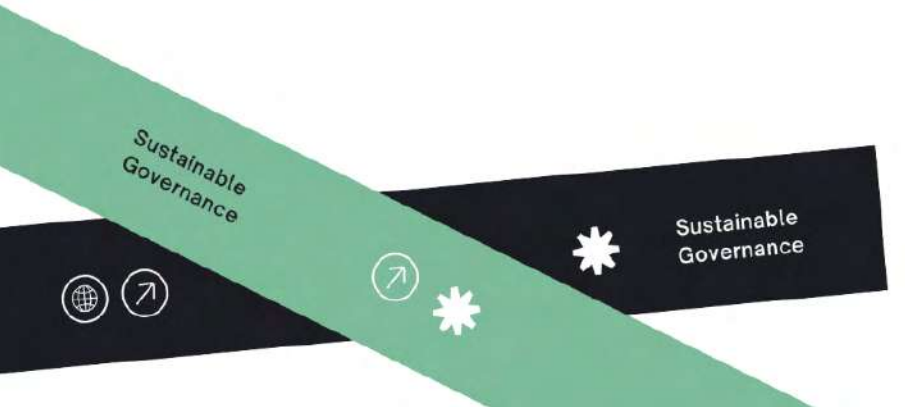
Sustainable supply chain governance mencakup seperangkat mekanisme formal dan informal yang mengarahkan perilaku aktor dalam jaringan pasok agar selaras dengan tujuan keberlanjutan bersama. Mekanisme tersebut meliputi struktur pengambilan keputusan, pengaturan kontraktual, standar operasional, norma relasional, serta praktik kolaboratif yang memungkinkan integrasi kepentingan ekonomi dengan tuntutan keberlanjutan (Robertson, 2021). Dengan demikian, tata kelola berkelanjutan berfungsi sebagai

PART FIVE
DIGITAL AND TECHNOLOGY-DRIVEN GOVERNANCE

CHAPTER 12
IT Governance at Board Level for Sustainability Strategy

CHAPTER 13
Information Systems Integration for Sustainable Governance

CHAPTER 14
Data Science and Sustainable Governance



CHAPTER 12 IT GOVERNANCE AT BOARD LEVEL FOR SUSTAINABILITY STRATEGY

Magdalena Karismariyanti[1,2]
[1]Program Studi D3 Sistem Informasi Akuntansi, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
magdalena@telkomuniversity.ac.id

A. LANDASAN KONSEPTUAL TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI DAN TANGGUNG JAWAB TINGKAT DEWAN DIREKSI

1. Perkembangan Tata Kelola Teknologi Informasi: Dari Fungsi Teknis menjadi Fungsi Strategis

Tata kelola teknologi informasi (IT *governance*) tidak hanya fungsi teknis atau kepatuhan. Teknologi berkembang sebagai dasar penciptaan nilai dan keberlanjutan organisasi. Selama dua dekade terakhir, tata kelola teknologi informasi bertransformasi. Awalnya, tata kelola TI dipandang sebagai fungsi pendukung di bawah departemen teknis TI. Namun, ketergantungan organisasi terhadap teknologi mengubah pandangan bahwa tata kelola TI yang efektif diperlukan untuk mencapai keunggulan bersaing dan memenuhi harapan pemangku kepentingan. Perkembangan ini menegaskan bahwa infrastruktur teknologi informasi mendukung seluruh operasi perusahaan, termasuk yang langsung terkait dengan kinerja keberlanjutan (*sustainability performance*).

Perubahan pandangan didorong oleh kecepatan transformasi digital, perkembangan kerangka regulasi, dan tekanan yang semakin besar dari pemangku kepentingan lingkungan, sosial, dan tata kelola (ESG) (Vintilă *et al*., 2025). Kini, fokus tata kelola IT terletak pada keahlian tingkat dewan direksi dalam manajemen teknologi, keselarasan strategis teknologi informasi dengan tujuan bisnis, manajemen risiko, dan kepatuhan regulasi. Dalam konteks keberlanjutan, teknologi digital berperan dalam meningkatkan transparansi, akuntabilitas sosial, dan pemantauan kinerja lingkungan (Vătămănescu *et al*., 2026). Integrasi antara tata kelola TI dengan strategi

CHAPTER 13 INFORMATION SYSTEMS INTEGRATION FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE

Robbi Hendriyanto [1,3], Heru Nugroho [2,3]
[1]Program Studi D3 Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]Program Studi S1. Terapan Sistem Informasi Kota Cerdas, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[3]Center of Excellence for Sustainable Governance (BEST), Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
robbihen@telkomuniversity.ac.id; herunugroho@telkomuniversity.ac.id

Tata kelola digital mewakili pergeseran mendasar dalam cara pemerintah dan organisasi menjalankan operasinya dan berinteraksi dengan para pemangku kepentingan. Konsep ini telah berkembang secara substansial selama dua dekade terakhir, beralih dari digitalisasi sederhana proses administratif ke kerangka transformasi yang komprehensif.

Munculnya teknologi digital telah sangat memengaruhi praktik tata kelola di berbagai tingkatan, menciptakan peluang baru untuk transparansi, efisiensi, dan keterlibatan warga (Benedetta Pini, 2026). Sistem e-*governance* awalnya dirancang sebagai alat untuk memberikan layanan publik secara daring dan meningkatkan efisiensi administratif, tetapi pemahaman kontemporer mengakui tata kelola digital sebagai paradigma komprehensif yang mencakup partisipasi warga, perumusan kebijakan, dan pengambilan keputusan strategis (Dejan Ravelj, 2022).

A. INTEGRASI SISTEM INFORMASI UNTUK TATA KELOLA BERKELANJUTAN

Integrasi Sistem Informasi untuk Tata Kelola Berkelanjutan merupakan bidang riset yang berkembang pesat dan mengalami evolusi transformatif. Peningkatan publikasi sebesar 513,8% selama lima tahun, ditambah dengan meningkatnya dampak sitasi, menunjukkan minat ilmiah yang berkelanjutan dan pengakuan yang semakin besar terhadap pentingnya strategis tata kelola

CHAPTER 14 DATA SCIENCE AND SUSTAINABLE GOVERNANCE

Heru Nugroho [1,4], Wardani Muhamad[2,4], Erna Hikmawati[3,4]

[1]Program Studi S1. Terapan Sistem Informasi Kota Cerdas, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

[2]Program Studi D3 Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

[3]Program Studi D3 Rekayasa Perangkat Lunak Aplikasi, Fakultas Ilmu Terapan, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

[4]Center of Excellence for Sustainable Governance (BEST), Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257

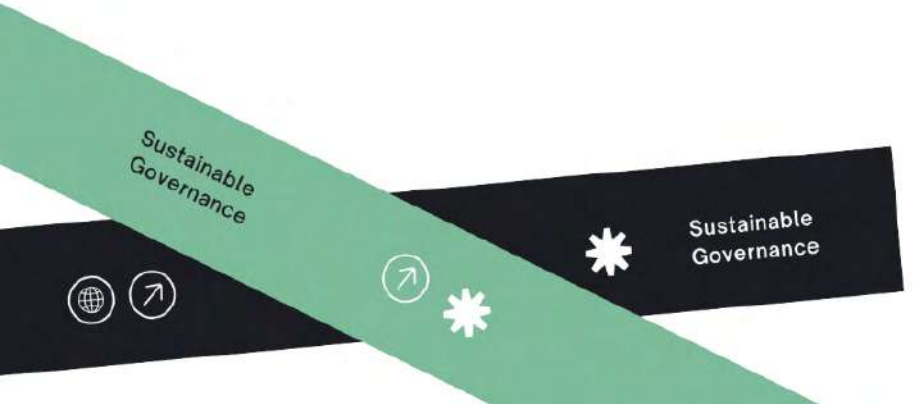
herunugroho@telkomuniversity.ac.id; wardani@telkomuniversity.ac.id; ernahikmawati@telkomuniversity.ac.id

Bayangkan sebuah kota di mana lampu lalu lintas menyesuaikan diri untuk mengurangi emisi karbon, anggaran publik dialokasikan berdasarkan prediksi kebutuhan warga yang paling rentan, dan kebijakan lingkungan diuji melalui simulasi digital sebelum diimplementasikan. Ini bukan khayalan futuristik ini adalah wajah baru *sustainable governance* yang dibangun di atas fondasi *data science* atau ilmu data. Ilmu data telah mengubah wajah tata kelola modern dengan menghadirkan cara baru dalam mengelola informasi mulai dari pengumpulan, analisis, hingga pemanfaatannya dalam perumusan kebijakan strategis. Perubahan ini bukan sekadar penambahan teknik analitis, melainkan pergeseran mendasar menuju sistem pengambilan keputusan yang berpijak pada bukti empiris. Dalam konteks tata kelola berkelanjutan, pendekatan berbasis data memungkinkan respons yang lebih cepat dan tepat terhadap persoalan sosial yang bersifat dinamis dan multidimensi. Transformasi ini diwujudkan melalui penerapan metode komputasi, teknik statistik inferensial, serta algoritma pembelajaran mesin untuk menggali pola dan *insight* dari volume data yang kian beragam baik dalam sumber, format, maupun skalanya. Dengan demikian, ilmu data tidak hanya memperkaya

PART SIX
STRATEGY, INNOVATION, AND ACCOUNTABILITY

CHAPTER 15
Innovation Management for Sustainable Governance

CHAPTER 16
Governance and Sustainability Reporting in the ESG Era



CHAPTER 15 INNOVATION MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE GOVERNANCE

Herdiansyah Gustira Pramudia Suryono[1,2]
[1]Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
herdiansyahgps@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN DAN LANDASAN KONSEPTUAL

1. Memahami Konsep *Sustainable Governance* (Tata Kelola Berkelanjutan) *and Innovation Management* (Manajemen Inovasi)

Dalam dua dekade terakhir, lanskap bisnis dan tata kelola global mengalami perubahan yang sangat signifikan. Organisasi tidak lagi dinilai hanya dari kinerja finansialnya, tetapi juga dari kontribusinya terhadap lingkungan, masyarakat, dan keberlanjutan jangka panjang. Dalam konteks inilah konsep *sustainable governance* (tata kelola berkelanjutan) muncul sebagai paradigma baru dalam pengelolaan organisasi.

Tata kelola berkelanjutan bukan sekadar perluasan dari tata kelola perusahaan konvensional. Ia merepresentasikan transformasi cara berpikir dari orientasi jangka pendek menuju penciptaan nilai jangka panjang yang inklusif. Pada intinya, *sustainable governance* mengintegrasikan dimensi lingkungan, sosial, dan ekonomi ke dalam struktur, proses, serta mekanisme pengambilan keputusan organisasi. Dengan kata lain, tata kelola tidak lagi hanya berfungsi sebagai alat kontrol, tetapi sebagai sistem yang mengarahkan organisasi agar tetap bertanggung jawab terhadap generasi masa depan (Bastos *et al*., 2025).

Di sisi lain, manajemen inovasi secara tradisional dipahami sebagai proses terstruktur untuk menghasilkan ide-ide baru, mengembangkan teknologi, serta mengomersialisasikan produk atau layanan yang menciptakan keunggulan kompetitif (Saadi *et al*., 2025). Namun, dalam konteks keberlanjutan, makna inovasi berkembang. Inovasi tidak lagi semata tentang kebaruan atau diferensiasi pasar, tetapi tentang kemampuan

CHAPTER 16 GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY REPORTING IN THE ESG ERA

Muhamad Muslih[1,2]
[1]Program Studi S1 Akuntansi, Fakultas Ekonomi & Bisnis, Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
[2]*Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST), *Research Institute of Business Intelligent and Sustainable Economy* (IBSE), Universitas Telkom (Kampus Utama), Universitas Telkom (Kampus Utama), Jl. Telekomunikasi no.1, Terusan Buah Batu, Bandung 40257
muhamadmuslih@telkomuniversity.ac.id

A. PENDAHULUAN DAN LATAR BELAKANG

1. *Pendahuluan dan Latar Belakang*

Di tengah tantangan global seperti perubahan iklim dan ketimpangan sosial, pelaporan keberlanjutan telah berkembang dari aktivitas sukarela menjadi fondasi akuntabilitas korporat. Transisi dari CSR ke kerangka ESG mencerminkan perubahan signifikan dalam komunikasi korporasi dengan pemangku kepentingan, didorong oleh tekanan regulator, investor institusional, dan masyarakat yang kritis terhadap dampak bisnis (Fagbemi *et al*., 2025). Titik balik kritis terjadi sekitar tahun 2013, ketika pelaporan ESG mulai beranjak dari praktik pilihan menjadi ekspektasi normatif, dan semakin menguat pasca-pandemi yang mengungkap keterkaitan tak terpisahkan antara ketahanan sosial, kesehatan lingkungan, dan keberlangsungan bisnis (Marie *et al*., 2024).

Hubungan antara tata kelola perusahaan dan kualitas pelaporan keberlanjutan sangat erat. Dewan direksi berperan penting dalam memastikan komitmen keberlanjutan tidak sekadar narasi, tetapi benar-benar dilaksanakan (Sundarasen *et al*., 2024). Namun, struktur tata kelola semata tidaklah cukup; keaslian komitmen organisasi, keselarasan insentif eksekutif, serta keterlibatan aktif dengan pemangku kepentingan menjadi penentu apakah pelaporan ESG mencerminkan transformasi substantif atau sekadar kepatuhan simbolis (Pratama *et al*., 2025). Tantangan semakin kompleks pada lanskap regulasi yang terfragmentasi, di mana perusahaan harus menavigasi koeksistensi kerangka sukarela seperti *Global Reporting*

DAFTAR PUSTAKA

Abbas, A., Xiaobao, P., Khan, M. A., & Shahzad, F. (2021). Role of responsible leadership for organizational citizenship behavior for the environment in light of psychological ownership and employee environmental commitment: A moderated mediation model. Frontiers in Psychology.

Abdelwahed, N., & Soomro, B. (2024). Enhancing organizational behaviour through corporate *governance*: The crucial role of organizational culture and sustainability. Corporate *Governance* and Organizational Behavior Review.

Agboola, A. (2025). The future of management reporting and sustainability reporting: Integrating ESG metrics for strategic decision-making. World Journal of Advanced Research and Reviews.

Agyemang, A. O., Osei, A., & Kongkuah, M. (2025). Exploring the ESG-Circular Economy Nexus in Emerging Markets: A Systems *Perspective* on *Governance*, Innovation, and *Sustainable* Business Models. *Business Strategy and the Environment*, 34(5), 5901–5924. https://doi.org/10.1002/bse.4278

Ahi, P., & Searcy, C. (2013). A comparative literature analysis of definitions for green and *sustainable* supply chain management. *Journal of Cleaner Production*, *52*, 329–341. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.02.018

AHIR, D. M., & Mahida, R. G. (2025). Green finance and *sustainable* investment strategies: Catalyzing a low-carbon global economy. *Vidhyayana*.

Ahmed, Z., Khosa, M., Nguyen, N. T., Faqera, A. F. O., Ibikunle, A. K., & Raza, S. (2024). Double-edged sword effects of green HRM on employee organizational citizenship behavior for the environment: Interactive effects and mediation mechanisms. Business Process Management Journal.

Aichouni, A. B. E., Silva, C., & Ferreira, L. M. D. F. (2024). A systematic literature review of the integration of total quality management and Industry 4.0: Enhancing sustainability performance through dynamic capabilities. Sustainability.

Alhamis, I. (2024). Theoretical frameworks for integrating sustainability factors into institutional investment decision-making. The Journal of Social Sciences Research.

Alhares, A. (2025). Does financial performance improve the quality of sustainability reporting? Exploring the moderating effect of corporate *governance*. *Sustainability*.

Ali, M., Arshad, H., Khan, I., & Hussain, A. (2025). Artificial intelligence in stock market investment: Enhancing decision-making through predictive analytics and behavioral insights. Academia International Journal for Social Sciences.

Allais, R., Roucoules, L., & Reyes, T. (2017). *Governance* maturity grid: A transition method for integrating sustainability into companies. Journal of Cleaner Production, 140(Part 1), 213–226. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.09.140

Almaqtari, F. A., Elsheikh, T., Hussainey, K., & Al-Bukhrani, M. A. (2023). Country-level *governance* and *sustainable* development goals: implications for firms' sustainability performance. *Studies in Economics and Finance*, *41*(3), 684–723. https://doi.org/10.1108/SEF-05-2023-0272

Almaqtari, F. A., Rehman, S., Nigam, S., & Khan, M. (2024). The Impact of Board Structure, IT *Governance*, and Fintech on Green Finance and Sustainability: An *Integrated* Model. *Strategic Change*, *34*(2), 337–357. https://doi.org/10.1002/jsc.2623

Almilia, L., Mursita, L., Mustafida, N., Rachmadia, R., & Rohmayati, N. (2025). Green campaign, *governance* system, and *sustainable* development goal performance in Indonesian MSMEs. International Journal of Management and Sustainability.

Almulhim, A. I. (2025). A Conceptual Framework for Integrating IoT and Blockchain for Smart and *Sustainable* Urban Development. *Smart Cities*. https://doi.org/10.3390/smartcities8060209

Almulhim, A. I., & Yigitcanlar, T. (2025). Understanding Smart *Governance* of *Sustainable* Cities: A Review and Multidimensional Framework. *Smart Cities*, *8*(4), 113. https://doi.org/10.3390/smartcities8040113

Alodat, A. Y., & Hao, Y. (2025). Environmental, social and *governance* (ESG) disclosure and firm performance: Moderating role of board gender diversity and sustainability committee. *Sustainable Development*, *33*(1), 636–651. https://doi.org/10.1002/sd.3126

Al-Qudah, H., A. A., & A. (2024). Firms characteristics, corporate *governance*, and the adoption of sustainability reporting: Evidence from gulf cooperation council countries. Journal of Financial Reporting and Accounting.

Alsaid, L.A.Z.A., & Ambilichu, C.A. (2024). Performance measurement in urban development: Unfolding a case of sustainability KPIs reporting. *Journal of Accounting and Organizational Change*, 20(3), 344-369.

Alsaid, L.A.Z.A., & Mutiganda, J.C. (2024). Sustainability management accounting in urban development: A case study of an Egyptian state-owned enterprise. *Sustainability*, 16(18), 8235.

Alshahrani, A., & Hakim, T. (2026). Advancing *sustainable* organizational performance through digital-enabled sustainability management accounting: An empirical investigation. *Journal of Sustainable Business*, 28(3), 445-472.

Alshammari, S., Aichouni, M., Ali, N. B., Alshammari, O. S., Alfaraj, F., & Aichouni, A. B. E. (2025). Impact of total quality management and lean manufacturing on sustainability performance: An SEM-ANN approach in Saudi food manufacturing. Sustainability.

Alta'any, T., Tauringana, M., Zalata, V., Achiro, A., & O, L. (2024). Unpacking sustainability reporting dimensions: The impact of board characteristics. Journal of Financial Reporting and Accounting.

Althnayan, S., Alarifi, A., Bajaba, S., & Alsabban, A. S. (2022). Linking environmental transformational leadership, environmental organizational citizenship behavior, and organizational sustainability performance: A moderated mediation model. Sustainability.

Alwheshi, A., Alzubi, A., & Iyiola, K. (2024). Linking responsible leadership to organizational citizenship behavior for the environment: Examining the role of employees' harmonious environmental passion and environmental transformational leadership. SAGE Open.

Aly, A. S., & Al-Salfiti, A. (2025). Linking consumption values to green purchase intention: Evidence from emerging economies. Sustainability.

Amalia, F., Putriani, A., Mangifera, L., & Suhardjo, Y. (2023). Does altruistic impact investment decision? Evidence from Indonesia. Journal of Islamic Accounting and Finance Research.

Aman, M., & Lucianetti, L. (2025). Corporate environmental performance and environmental management accounting systems. In *Environmental Management Accounting and Corporate Environmental Performance* (pp. 1-45). Springer.

Angelika Wodecka-Hyjek, T. K., Rafa Kusa. (2024). Evaluating the current state of Digital Era *Governance* application in local government units in the Maopolska region. *Engineering Management in Production and Services*. https://doi.org/10.2478/emj-2024-0002

Anna Neya Kazanskaia. (2025). Participatory Development as a Framework for Inclusive and *Sustainable* Change. *NEYA Global Journal of Non-Profit Studies*. https://doi.org/10.64357/neya-gjnps-prtdvchange-11

Annesi, N., Battaglia, M., Ceglia, I., & Mercuri, F. (2025). Navigating paradoxes: building a *sustainable* strategy for an *integrated* ESG corporate *governance*. *Management Decision*, *63*(2), 531–559. https://doi.org/10.1108/MD-10-2023-2006

Anusha.M, Mrs., & Rani, Dr. M. R. J. (2025). Assessing the impact of sustainability indicators on corporate *governance*: An empirical analysis of esg performance, value creation, reporting quality, and financial outcomes. *European Economic Letters (EEL)*.

Anwar, S., & Ahmed, N. S. (2025). The culture code of *sustainable* finance: ESG investing as a driver of social change. Journal of Cultural Analysis and Social Change.

Arora, P. R., Arora, H., Saini, P., & Neha. (2024). Unlocking the path to sustainability: A hierarchical model for understanding corporate barriers to ESG reporting adoption. Journal of Risk and Financial Management.

Arum, R. A. (2025). A systematic literature review on the role of financial management in corporate sustainability. JEKAMI Journal of Accounting.

Arunkumar. (2024). The role of corporate *governance* in preventing financial crises. ShodhKosh Journal of Visual and Performing Arts.

Awanye, E. N., Morah, O. O., Ekpedo, L., & Adeyoyin, O. (2021). A review of green investment strategies and financial decision-making for sustainability. Shodhshauryam International Scientific Refereed Research.

Bach, J., Gorze-Mitka, J., Lipowicz, I., & M. (2025). Scientific mapping of environmental, social, and *governance* (ESG) research from the *perspective* of stakeholders: A content analysis study. Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation.

Bano, S., Ali, A., Capalbo, F., & Smarra, M. (2025). Harnessing Board Sustainability Expertise for Corporate Sustainability: Unveiling the Influence of Gender Diversity and Compensation. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. https://doi.org/10.1002/csr.70362

Bansal, & C. (2025). AI ethics and sustainability: Accelerating paradigm shifts toward *sustainable* development. *Journal of Strategy and Innovation*.

Bastos, Gomes, M. F. L.;. M., Perlin, C. M.;., Kneipp, A. P.;., & M., J. (2025). The influence of *sustainable governance* and innovation on socio-environmental performance: A multivariate analysis of companies

listed on the brazilian corporate sustainability index. *Revista Brasileira de Gestao de Negocios*.

Basu, R. (2023). *Managing Global Supply Chains: Contemporary Global Challenges in Supply Chain Management* (3rd edn). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003341352

Basumatary, D., & Sar, A. K. (2025). Aligning Corporate *Governance* with *Sustainable* Development Goals. *Indian Journal of Corporate Governance*, *18*(1), 132–162. https://doi.org/10.1177/09746862251323019

Bauer, P., & Greiling, D. (2024). Management Controls for Contributing to the Promotion of *Sustainable* Development in Public Sector Organizations — Status Quo and Further Research. *Sustainable Development*, *33*, 3246–3265. https://doi.org/10.1002/sd.3292

Baumgartner, R. J., & Ebner, D. (2010). Corporate sustainability strategies: Sustainability profiles and maturity levels. *Sustainable* Development, 18(2), 76–89. https://doi.org/10.1002/sd.447

Benedetta Pini, B. B., A. Petroni. (2026). Technological Innovation and Sustainability in Public Administration: A Systematic Review and Research Agenda. *Administrative Sciences*. https://doi.org/10.3390/admsci16020080

Berg, F., Koelbel, J. F., & Rigobon, R. (2022). Aggregate confusion: The divergence of ESG ratings. Review of Finance, 26(6), 1315–1344.

Berle, A. A., & Means, G. C. (1932). The modern corporation and private property. Commerce Clearing House.

Beusch, P. (2025a). Designing management accounting and control for sustainability. In *Management Accounting and Control for Sustainability* (pp. 1-25). Routledge.

Beusch, P. (2025b). Integrating management accounting and control for sustainability. In *Management Accounting and Control for Sustainability* (pp. 26-58). Routledge.

Bhat, J., Sundar, D., & Jayaram, Y. (2024). AI *Governance* in Public Sector Enterprise Systems: Ensuring *Trust*, Compliance, and Ethics. *International Journal of Emerging Trends in Computer Science and Information Technology*, *5*, 128–137. https://doi.org/10.63282/3050-9246.IJETCSIT-V5I1P114

Bhutto, M. Y., & Rtelion, A. (2025). Greening generation z: Unraveling pro-environmental purchase intentions for green apparel in Lithuania through an extended theory of planned behavior, social media influence and environmental self-identity. Social Responsibility Journal.

Bieber, F., & Moggia, J. (2020). Risk Shifts in the Gig Economy: The Normative Case for an Insurance Scheme against the Effects of Precarious Work*. Journal of Political Philosophy. https://doi.org/10.1111/jopp.12233.

Bihari, A., Dash, M., Muduli, K., Kumar, A., Luthra, S., & Upadhyay, A. (2025). *Sustainable* development investment decision: Do environmental, social and *governance* (ESG) and behavioral biases factors matter? *Sustainable* Development.

Bilali, H. (2020). *Transition heuristic frameworks in research on agro-food sustainability transitions*.

Biloblovskyi, S., Haidaienko, O., Khrystenko, L., Demchuk, O., & Morozova, H. (2024). *Integrated* reporting management: Optimising organisational performance. *Multirev*, 2024, spe016.

Boadi, M., Twum, S., & Boadi, J. A. (2025). Exploring the multifaceted determinants of sustainability reporting: A holistic *perspective*. *The International Journal of Business Review (The Jobs Review)*.

Boon, de, Sandstrm, A.;., Rose, C.;., & C., D. (2022). Governing agricultural innovation: A comprehensive framework to underpin *sustainable* transitions. *Journal of Rural Studies*.

Bracci, E, Bruno,A, & Ievoli, G. D. A. R. (2024). The integration of performance management and risk management in the public sector : an empirical case. *Journal of Management Control*, *35*(1), 137–163. https://doi.org/10.1007/s00187-024-00369-2

Buhmann, K., Rialp-Criado, J., & RialpCriado. (2024). Predicting consumer intention to adopt battery electric vehicles: Extending the theory of planned behavior. Sustainability.

Campanella, F., Serino, L., & Crisci, A. (2023). Governing Fintech for *sustainable* development: evidence from Italian banking system. *Qualitative Research in Financial Markets*, *15*(4), 557–571. https://doi.org/10.1108/QRFM-01-2022-0009

Cao, M., & Zhang, Q. (2011). Supply chain collaboration: Impact on collaborative advantage and firm performance. *Journal of Operations Management*, *29*(3), 163–180. https://doi.org/10.1016/j.jom.2010.12.008

Cardoni, A., & Kiseleva, E. (2023). *Sustainable governance*: Concept, metrics and contexts. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37492-0

Cardoni, A., & Kiseleva, E. (2023). *Sustainable governance*: Concept, metrics and contexts. Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37492-0

Cardoni, A., Kiseleva, E., & Lombardi, R. (2020). A *sustainable governance* model to prevent corporate corruption. Business Strategy and the Environment, 29(3), 1173–1185. https://doi.org/10.1002/bse.2420

Cardoni, A., Kiseleva, E., Lombardi, R., & Terzani, S. (2022). From *sustainable* value to shareholder value. Business Strategy and the Environment. https://doi.org/10.1002/bse.3037

Carrin-Bsquez, N., Veas-Gonzlez, I., Naranjo-Armijo, F., Llamo-Burga, M., Ortiz-Regalado, O., Ruiz-Garca, W., Guerra-Regalado, W., & Vidal-Silva, C. (2024). Advertising and eco-labels as influencers of eco-consumer attitudes and Awareness Case study of Ecuador. Foods.

Caverly, R. W. (2013). Responsible innovation: Managing the responsible emergence of science and innovation in society. *None*.

Cavicchi, C., Oppi, C., & Vagnoni, E. (2023). Mobilising management control systems to support sustainability strategy in SMEs: The case of a waste disposal firm. *Meditari Accountancy Research*, 31(2), 455-478.

Cembranel, P., Gewehr, L., Dal Moro, L., Fuchs, P. G., Birch, R. S., & Andrade Guerra, J. B. S. O. de A. (2024). The pivotal role of higher education institutions in cultivating a *sustainable* development goals-centric culture. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, *25*(7), 1385–1411. https://doi.org/10.1108/IJSHE-01-2024-0057

Cervi, F., & Christopoulos, T. P. (2024). Dynamics of institutional sustainability logics in organizations : a systematic literature review. *Cad. EBAPE.BR*, *22*(2), 1–14.

Chalmeta, R., & Ferrer-Estvez, M. (2023). Developing a business intelligence tool for sustainability management. *Business Process Management Journal*, 29(2), 421-443.

Chan, Y. (2025). Green brand positioning and consumer purchase intention: The dual mediating roles of self-image and functional congruence. Sustainability.

Chang, W.-H., Chang, M.-C., Chang, M.-H., Chan, Y.-K., & Hsieh, M. Y. (2025). Digital Health Transformation: An Empirical Analysis of *Sustainable* Healthcare Through the Various Applications of Artificial Intelligence Internet of Things Technology. *DIGITAL HEALTH*, *11*, 20552076251396987. https://doi.org/10.1177/20552076251396987

Chaves-Guerrero, E.-I., & Moral-Sánchez, S.-N. (2025). Transformative Art History, Empowering Geometry: STEAM-H Education and Critical–Visual Maker Culture Towards *Sustainable* Futures. *Education Sciences*, *15*(11), 1458. https://doi.org/10.3390/educsci15111458

Chen, Su, Q.;., Gao, H.;., Lv, W.;., & J. (2025). Does environmental regulation drive or hinder the development of new quality productive forces? Evidence from chinese listed firms. *Frontiers in Environmental Science*.

Chen, W., Ren, H., & Shu, Y. (2025). The Impact of Corporate Digital Transformation on *Sustainable* Development in China. *Business Strategy and the Environment*, *34*(3), 2721–2747. https://doi.org/10.1002/bse.4120

Chhuttani, P. (2024). Corporate *governance* reform: Fostering ethical leadership for *sustainable* development. ShodhKosh Journal of Visual and Performing Arts.

Chowdhury, A, & Shil, Chandra, N. (2021). PERFORMANCE MANAGEMENT SYSTEMS IN PUBLIC SECTOR UNDER NEW PUBLIC MANAGEMENT REGIME: AN AUSTRALIAN CASE. *Journal of Public Administration, Finance and Law*, *20*, 40–61. https://doi.org/https://doi.org/10.47743/jopafl-2021-20-03

Christopher, M. (2016). *Logistics & supply chain management* (Fifth Edition). Pearson Education.

Christopher, M., & Peck, H. (2004). Building the Resilient Supply Chain. *The International Journal of Logistics Management*, *15*(2), 1–14. https://doi.org/10.1108/09574090410700275

Chwialkowska, A., Bhatti, W. A., Bujac, A., & Abid, S. (2024). An interplay of the consumption values and green behavior in developed markets: A *sustainable* development viewpoint. *Sustainable* Development.

Chytis, E., Eriotis, E., Mitroulia, N., & M. (2024). ESG in business research: A bibliometric analysis. Journal of Risk and Financial Management.

Cifolelli, Berardi, S.;., Russo, M.;., Ziruolo, A.;., & A. (2025). Strategic public management for *sustainable* development: Public value co-creation experiences. *Public Money and Management*.

Cingillioglu, I., & Wellalage, N. H. (2025). The digital tightrope: balancing value and ethics in hotel transformation. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*. https://doi.org/10.1108/JHTT-04-2025-0297

Colak, M., & Sarolu, M. (2025). The effect of corporate *governance* on the quality of *integrated* reporting and ESG risk ratings. *Sustainability*.

Crciun, Umar, A.-F.;., Qin, M.;., Nicolescu, M.;., Lobont, A.-C.;., & O.-R. (2025). *Digital metamorphosis: Harnessing transformation in the public sector for sustainable governance and resilience*.

Crovini, C., Brkland, S., & Zachariassen, F. (2024). Exploring different *perspective*s of management control for sustainability. In *Contemporary Issues in Management Control Systems* (pp. 1-28). Edward Elgar Publishing.

Cui, X., Qi, L., Wang, M., Liu, J., & Du, X. (2026). Building Sustainability: The Role of Technology Leader in ESG Performance in the Construction Industry. *Business Strategy and the Environment*. https://doi.org/10.1002/bse.70590

Damtoft, N. F., Liempd, D. Van, & Lueg, R. (2024). Sustainability performance measurement – a framework for context-specific applications. *Journal of Global Responsibility*, *16*(1), 162–201. https://doi.org/10.1108/JGR-05-2023-0082

Dangelico, R. M., Ceccarelli, G., & Fraccascia, L. (2024). Consumer behavioral intention toward *sustainable* biscuits: An extension of the theory of planned behavior with product familiarity and perceived value. Business Strategy and the Environment.

Datta, N., Rong, C., Singh, S., Stinshoff, C., Iacob, N., Nigatu, N. S., Nxumalo, M., & Klimaviciute, L. (2023). Working without borders: The promise and peril of online gig work. World Bank. https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/ebc4a7e2-85c6-467b-8713-e2d77e954c6c

Dedema, M., & Rosenbaum, H. (2024). Socio-technical issues in the *platform*-mediated gig economy: A systematic literature review: An Annual Review of Information Science and Technology (ARIST) paper. Journal of the Association for Information Science and Technology, 75, 344-374. https://doi.org/10.1002/asi.24868.

Dejan Ravelj, A. A., Lan Umek, L. Todorovski. (2022). A Review of Digital Era *Governance* Research in the First Two Decades: A Bibliometric Study. *Future Internet*. https://doi.org/10.3390/fi14050126

della Corte, G., Ricci, F., Saggese, S., & Sarto, F. (2025). Does board industry expertise foster ESG strategy? The mediating role of environmental innovation. *Management Decision*, *63*(2), 560–585. https://doi.org/10.1108/MD-10-2023-2009

Demaret, J., & Molinari, M. (2025). How can management accounting and control systems facilitate compliance with sustainability reporting regulations? *Management Accounting Research*, 52, 101023.

Dempere, J., Alamash, E., & Mattos, P. (2024). Unveiling the truth: Greenwashing in *sustainable* finance. Frontiers in Sustainability.

Deng, C., Peng, W., Dou, Z., & Zhang, Q. (2024). Environmental Background Directors and ESG Performance: A *Perspective* on Green *Governance*. *Sustainability*, *16*(23), 10559. https://doi.org/10.3390/su162310559

Dey, R. S. K., Strouhal, J., Hamarneh, I., Ratilla, M., & Gurvit-Suits, N. A. (2025). Expounding the consumption intention towards green camping products: Goal setting *perspective*. Journal of Tourism and Services.

DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited. American Sociological Review, 48(2), 147–160. https://doi.org/10.2307/2095101

Ding, H., Wang, Z., Xu, H., & Lin, Z. (2024). A Study on the Impact of Board Characteristics on the Environmental, Social, and *Governance* (ESG) Responsibilities of Listed Companies—Evidence from Chinese Listings. *Sustainability*, *16*(23), 10490. https://doi.org/10.3390/su162310490

Diwan, S., Sreeraman, H. A., & B. (2024). From financial reporting to ESG reporting: A bibliometric analysis of the evolution in corporate sustainability disclosures. Environment, Development and Sustainability.

Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation. Academy of Management Review, 20(1), 65–91. https://doi.org/10.2307/258887

Du, Chen, Y.;., & S. (2026). Going for sustainability: How digital transformation affects corporate radical green innovation in china. *Economic Change and Restructuring*.

Duggan, J., Sherman, U., Carbery, R., & McDonnell, A. (2019). Algorithmic management and app-work in the gig economy: A research agenda for employment relations and HRM. Human Resource Management Journal. https://doi.org/10.1111/1748-8583.12258.

Duncum, P. (2001). Visual Culture: Developments, Definitions, and Directions for Art Education. *Studies in Art Education*, *42*(2), 101–112. https://doi.org/10.2307/1321027

Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., Duan, Y., Dwivedi, R., Edwards, J., Eirug, A., Galanos, V., Ilavarasan, P. V., Janssen, M., Jones, P., Kar, A. K., Kizgin, H., Kronemann, B., Lal, B., Lucini, B., … Williams, M. D. (2021). Artificial Intelligence (AI): *Multidisciplinary perspective*s on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, *57*, 101994. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002

Dyer, J. H., & Singh, H. (1998). The Relational View: Cooperative Strategy and Sources of Interorganizational Competitive Advantage. *The Academy of Management Review*, *23*(4), 660. https://doi.org/10.2307/259056

Earley, S. (2021). Using the customer journey to optimise the marketing technology stack. *Applied Marketing Analytics*, *6*(3), 190–210. https://doi.org/10.69554/mlwa5479

Ebrahimi, P., Ahmadi, M., Gholampour, A., & Alipour, H. (2021). CRM performance and development of media entrepreneurship in digital, social media and mobile commerce. *International Journal of Emerging Markets*, *16*(1), 25–50. https://doi.org/10.1108/IJOEM-11-2018-0588

Ed-Dafali, A., Adardour, S., Derj, Z., Bami, A., Hussainey, A., & K. (2025). A PRISMA-based systematic review on economic, social, and *governance* practices: Insights and research agenda. Business Strategy and the Environment.

Edirisinghe, U.C., Hossain, M.M., & Alam, M. (2025). Sustainability integration in management control systems: Evidence from a developing country. *Journal of Accounting*, 187(2), 395-398.

Eisenhardt, K. M. (1989). Agency theory: An assessment and review. Academy of Management Review, 14(1), 57–74. https://doi.org/10.2307/258191

Elkington, J. (2002). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business* (Reprint). Capstone.

Elmaghrabi, M., Hassanein, A., & Diab, A. (2025). How do firm-level and country-level sustainability *governance* shape corporate sustainability? Insights from environmentally-sensitive industries. *Social Responsibility Journal*, *21*(5), 1086–1110. https://doi.org/10.1108/SRJ-02-2024-0088

EmadEldeen, R., Elbayuomi, A. F., Elmoursy, H., Bouaddi, M., & Basuony, M. A. K. (2025). Does Board Diversity Drive Sustainability? Evidence from UK-Listed Companies. *Sustainability*, *17*(3), 1177. https://doi.org/10.3390/su17031177

Emer, A., Sandforth, A., Rauch, G., Matt, E., & T, D. (2026). Sustainability performance monitoring and reporting: A global comparison, gaps and emerging solutions. Lecture Notes in Networks and Systems.

emigaa, M., Winiewska, A., Liczmaska-Kopcewicz, K., Kiresiewa, Z., & Tuovila, H. (2025). A novel *integrated* structural model of green consumer purchasing behavior: Asystematic literature review with COM-b framework *perspective*. Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy.

Ennew, C. T., Waite, N., & Waite, R. (2024). Financial Services Marketing: A Guide to Principles and Practice. In *Financial Services Marketing: a Guide to Principles and Practice*. https://doi.org/10.4324/9781003398615

Espina-Romero, L. C. (2025). Digital Transformation of the State: A Multivariable Model Applied to the Public Sector in Lima, Peru. *Administrative Sciences*. https://doi.org/10.3390/admsci15090365

Fagbemi, T., Saah, B. T., Nduka, B. P., Aloke, A. I., & Matthew, E. (2025). The evolution of ESG and sustainability reporting: A review of standards, challenges, and impacts on corporate transparency. Journal of Economics, Business, and Commerce.

Farag, M. I. H. (2025). Sustainability as a management strategy: Integrating environmental, social, and *governance* practices into business administration. Management Science Advances.

Farooq, M., & Muhammad, H. (2025). Climate *governance* and sustainability reporting. Corporate Social Responsibility and Environmental Management.

Farooq, M., Khan, I., Kainat, M., & Mumtaz, A. (2024). Corporate social responsibility and firm value: The role of enterprise risk management and corporate *governance*. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*.

Ferjani, I., Ichev, U., Lonarski, R., Montariol, I., Pelicon, S., Pollak, A., Šutar, S. S., Toman, K., Valentini, A., Šnidari, A., & Martin. (2024). Textual analysis of corporate sustainability reporting and corporate ESG scores. International Review of Financial Analysis.

Florek-Paszkowska, A., & Ujwary-Gil, A. (2025). The Digital-Sustainability Ecosystem: A conceptual framework for digital transformation and *sustainable* innovation. *Journal of Entrepreneurship, Management, and Innovation*, *21*(2), 116–137. https://doi.org/10.7341/20252127

Framinan, J. M. (2022). *Modelling supply chain dynamics*. Springer.

Francisco Carlos, Audilio Gonzalez-Aguilar, & Lise Verlaet, Audilio Gonzalez-Aguilar Francisco Carlos Paletta. (2025). Data visualization of complex research systems aligned with the *sustainable* development goals. *Frontiers in Big Data*. https://doi.org/10.3389/fdata.2025.1562557

Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Cambridge University Press.

Freeman, R. E. (2010). Strategic management: A stakeholder approach. Cambridge university press.

Ganishti, F. S., Wennadi, L. Y., & Santoso, H. (2025). The impact of enterprise risk management and sustainability disclosures on corporate value with corporate *governance* as a moderating variable. International Journal of Informatics Economics Management and Science.

Gao, Liu, Y.;., Fang, J.;., Shi, K.;., Ouyang, Y.;., Ji, Y.;., Liu, X.;., & R. (2025). A study on how sector innovation, cultural contexts, and *sustainable governance* influence the transformation of emerging economies. *Journal of Organizational and End User Computing*.

Gluch, P., & Hellsvik, S. (2023). The influence of multiple logics on the work of sustainability professionals. *Construction Management and Economics*, *41*(11–12), 893–909. https://doi.org/10.1080/01446193.2023.2214252

Goldschmeding, F., Kemp, R., Vasseur, V., & Scholl, C. (2025). Institutional logics as an object of change : the experiences of a water organization using design thinking for climate adaptation in a multi - stakeholder process. *Sustainability Science*, *20*(3), 759–776. https://doi.org/10.1007/s11625-025-01660-4

Gond, J.-P., Grubnic, S., Herzig, C., & Moon, J. (2012). Configuring management control systems: Theorizing the integration of strategy and sustainability. *Management Accounting Research*, 23(3), 205-223.

Gulshan, B., Saleem, H., & Bajwa, M. A. (2025). Financial literacy, risk tolerance, and overconfidence as predictors of investment decision-making: The role of emotional intelligence. Gomal University Journal of Research.

Gunawan, L. (2024). Exploring Impacts of Gojek Application as a Sharing Economy Tool on Indonesian Economics and Society: Systematic Literature Review Approach. Journal of Ecohumanism. https://doi.org/10.62754/joe.v3i4.3670.

Gund, P., Joshi, P., Chhabra, M., & D. (2026). Sustainability reporting quality: Antecedents and its impact on firm performance-from bibliometric analysis to a framework model. Corporate Social Responsibility and Environmental Management.

Günther, E., Endrikat, J., & Guenther, T.W. (2016). Environmental management control systems: A conceptualization and a review of the empirical evidence. *Journal of Cleaner Production*, 136, 147-171.

Guo, M., & Zhou, Y. (2025). Boosting *Sustainable* Urban Development: How Smart Cities Improve Emergency Management—Evidence from 275 Chinese Cities. *Sustainability*, *17*(15), 6851. https://doi.org/10.3390/su17156851

Gupta, S., Kumar, S., & R. (2025). Which ownership structure will sustain sustainability? An empirical examination of ESG disclosure. International Journal of Disclosure and *Governance*.

HaiXin, H., & Zhang, W. (2024). Research on the *Governance* form Mechanism of *Platform* Enterprise Monopoly Behavior Based on Evolutionary Game Theory. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, *9*(1). https://doi.org/10.2478/amns-2024-0735

Hamdouni, A. (2025). Value creation through environmental, social, and *governance* (ESG) disclosures. *Journal of Risk and Financial Management*.

Hansen, M. M., Koonsanit, K., & Kulmala, V. (2025). How can data contribute to Smart city innovation: A study from Thailand's Smart city initiatives. *Frontiers in Sustainable Cities*, *6*, 1473123. https://doi.org/10.3389/frsc.2024.1473123

Hartmann, F., Hornbach, J., & Nordvall, A.-C. (2025). Analysing fund managers accountability. In *Accountability and Performance Management* (pp. 1-32). Springer.

Hasan, M., Cai, L., Ji, X., & Ocran, F. M. (2022). Eco-friendly clothing market: A study of willingness to purchase organic cotton clothing in Bangladesh. Sustainability.

Hassan, A. M., Ibrahim, I. M., & Garga, Y. D. (2025). Breaking Barriers and Empowering Stakeholders in *Governance* and *Sustainable* Development in Nigeria Through Education. *International Journal of African Sustainable Development Research*, *9*(2), 1–16. https://doi.org/10.70382/tijasdr.v09i2.053

Hildebrandt, C., & Wiewiorra, L. (2024). The past, present, and future of (net) neutrality: A state of knowledge review and research agenda. *Journal of Information Technology*, *39*(1), 167–193. https://doi.org/10.1177/02683962231170891

Hlushchenko, O., & Ivashchenko, M. (2025). Integration of *sustainable* development principles into the economic behavior of financial entities. Sociedad y Economía.

Hmlinen, & J., T. (2025). PolycrisisRoot causes and *governance* solutions. *World Futures*.

Hoang, D. V., Anh, N. N. N., Xuan, N. T., Han, P. N., Ngan, D. P., Linh, N. L. K., Khoi, L. N., Tung, V. T., & Duong, T. T. K. (2025). Pathways to green purchase intention in FMCG industry: A combined approach of PLS-SEM and fsQCA. SAGE Open.

Holtschulte, A. (2022). *Digital Supply Chain and Logistics with IoT: Practical Guide, Methods, Tools and Use Cases for Industry*. Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-89408-5

Hossin, M. A., Du, J., Mu, L., & Asante, I. O. (2023). Big Data-Driven Public Policy Decisions: Transformation Toward Smart *Governance*. *Sage Open*, *13*(4), 21582440231215123. https://doi.org/10.1177/21582440231215123

Huang, M., Saleh, M. S. M., & Zolkepli, I. A. (2023). The moderating effect of green advertising on the relationship between gamification and *sustainable* consumption behavior: A case study of the ant forest social media app. Sustainability.

Huang, X., & Li, Z. (2025). *Sustainable* Urban Development and the Role of Digital Conservation in Preserving Cultural Heritage in Malacca. *Land Degradation & Development*. https://doi.org/10.1002/ldr.70253

Human Rights Watch. (2025). The gig trap: Algorithmic, wage and labor exploitation in *platform* work in the US. https://www.hrw.org/report/2025/05/12/the-gig-trap/algorithmic-wage-and-labor-exploitation-in-*platform*-work-in-the-us

Hussien, L. F., Alrawashedh, N. H., Deek, A., Alshaketheep, K., Zraqat, O., Al-Awamleh, H. K., & Zureigat, Q. (2025). Corporate *governance* and energy sector sustainability performance disclosure. *International Journal of Energy Sector Management*, *19*(5), 1234–1256. https://doi.org/10.1108/IJESM-07-2024-0015

Hutson, J., Lively, J., Robertson, B., Cotroneo, P., & Lang, M. (2024). Pedagogical Paradigm Shift: Reimagining Art and Design Education. In *Creative Convergence* (Creative C, pp. 87–100). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-45127-0_4

Idrissi, Lakhlfi, A.;., Habbani, F.-Z.;., Abdellaoui, S.;., & M. (2026). Corporate performance with corporate resilience: A revolution or an illusion? Deciphering through a bibliometric prism. *Multidisciplinary Reviews*.

Ilaiah, Dr. S. (2026). Smart *Governance*, Smarter Cities: AI in Urban India's Transformation. *International Journal of Professional Studies*, *21*(2), 135–142. https://doi.org/10.37648/ijps.v21i02.019

Iliopoulou, E., Koronaki, E., Vlachvei, A., & Notta, O. (2024). From knowledge to action: The power of green communication and social media engagement in *sustainable* food consumption. Sustainability.

Immanuel, G., & Sambuaga, E. A. (2024). The influence of corporate *governance* elements on the disclosure of sustainability reporting. *Kompartemen: Jurnal Ilmiah Akuntansi*.

International Journal of Customer Relationship Marketing and Management.

International Labour Organization. (2021). World employment and social outlook 2021: The role of digital labour *platform*s in transforming the world of work. International Labour Organization. https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/%40dcomm/%40publ/documents/publication/wcms_771749.pdf

International Labour Organization. (2023). Providing adequate and *sustainable* social protection for workers in the gig and *platform* economy. ILO, ISSA, & OECD. https://g20ewgportal.org/documents/providing-adequate-and-*sustainable*-social-protection-for-workers-in-the-gig-and-*platform*-economy

Ioannou, I., & Serafeim, G. (2019). The consequences of mandatory corporate sustainability reporting. Business Strategy and the Environment, 28(5), 862–877. https://doi.org/10.1002/bse.2297

Ireland, R. D., & Webb, J. W. (2007). A multi-theoretic *perspective* on *trust* and power in strategic supply chains. *Journal of Operations Management*, *25*(2), 482–497. https://doi.org/10.1016/j.jom.2006.05.004

Jain, N. (2025). Are Women on Boards Associated With Disclosure Asymmetry? Evidence From Environmental and Social Disclosures in S&P 500 Firms. *Business Strategy and the Environment*. https://doi.org/10.1002/bse.70367

Jatmiko, W. (2025). Competing Institutional Logics in Corporate ESG : Evidence From Developing Countries. *Business Strategy and The Environment*, *34*, 6184–6209. https://doi.org/10.1002/bse.4283

Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. Journal of Financial Economics, 3(4), 305–360.

Jha, A. (2023). Reviving Manjusha: Integrating Bihar's Sequential Folk Art Into Contemporary Art Education and Practice. *ShodhKosh: Journal of Visual and Performing Arts*, *4*(2), 4251–4256. https://doi.org/10.29121/shodhkosh.v4.i2.2023.4908

Jiang, J., Lau, T. C., Pang, S. M., & Tan, B. C. (2025). Factors influencing Chinese consumers" green purchase intention: A quantitative analysis in the food industry. Food Research.

Jiang, W., Lu, R., & Zhang, Z. (2025). Exploring green consumption trends and consumer behavior toward hydroponic vegetables in post-pandemic China. SHS Web of Conferences.

Jiaqi Xu, W. L., S. She. (2022). Role of digitalization in environment, social and *governance*, and sustainability: Review-based study for implications. *Frontiers in Psychology*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.961057

Jitmaneeroj, & B. (2026). Exploring the interactions and impacts of sustainability policies in OECD and EU economies. *Sustainable Development*.

Jmbor, A., Zancz, A., & Anett. (2023). The diversity of environmental, social, and *governance* aspects in sustainability: A systematic literature review. Sustainability (Switzerland).

José David Sierra Castillo, Yves Gingras, Jenneke Le Moullec, Aylin Stephanie Flores Hinojosa, Federico Segui, Liliana Carvajal Velez, Janita Bartell, & Rada Noeva. (2025). Children administrative data linkage and integration: Readiness diagnosis for national statistical offices in countries in Latin America and the Caribbean. *Statistical Journal of the IAOS*. https://doi.org/10.1177/18747655251315875

Judijanto, L. (2025). A bibliometric study on the evolution of corporate *governance* research. West Science Accounting and Finance.

Kalyanam, A. K. (2025). Integration of ESG data in the financial sector: Essential for *sustainable* investment and risk management. International Scientific Journal of Engineering and Management.

Kang, A. S., & Arikrishnan, S. (2024). Sustainability reporting and total quality management post-pandemic: the role of environmental, social, *governance* (ESG), and smart technology adoption. *Journal of Asia Business Studies*, *18*(5), 1308–1343. https://doi.org/10.1108/JABS-03-2022-0080

Karaman, M. K., & Deniz, Ö. (2025). The Role of VR, AR, and Artificial Intelligence in the *Sustainable* Preservation of Cultural Heritage: Social Media Marketing of Historical Sites, New Media Education in Turkey, and Their Contributions to SDGs. *Journal of Lifestyle and SDGs Review*, *5*(4), 1–22. https://doi.org/10.47172/2965-730X.SDGsReview.v5.n03.pe05260

Karmaska, K., Kazmierczak, A., & Edyta. (2024). Corporate *governance* mechanisms and the quality of sustainability reporting results from a systematic literature review. Zeszyty Teoretyczne Rachunkowosci.

Kellogg, K. C., Valentine, M. A., & Christin, A. (2020). Algorithms at work: The new contested terrain of control. Academy of Management Annals, 14(1), 366–410. https://doi.org/10.5465/annals.2018.0174

Khan, M. H., Haq, I. U., Azeem, M. U., & Ghafoor, A. (2025). Climate Change Initiatives, Environmental Management Training, and Firm Performance: The Trickle-Down Effect of Board-Level Gender Diversity on Gender Diversity in the top Management Team. *Business Strategy and the Environment*, *34*(7), 9274–9300. https://doi.org/10.1002/bse.70061

Kim, J., & Yang, W. (2026). ESG performance in the regulatory transformation era: A systematic thematic review (20202024). *Frontiers in Sustainability*.

Kolotouchkina, O., Ripoll González, L., & Belabas, W. (2024). Smart Cities, Digital Inequalities, and the Challenge of Inclusion. *Smart Cities*, *7*(6), 3355–3370. https://doi.org/10.3390/smartcities7060130

Koroma, A. B., Jalloh, I. C., & Turay, S. N. (2025). Embedding sustainability in project management: Empirical insights on green practices, ESG performance, and competitive advantage. International Journal of Science and Business.

Koutsimpogiorgos, N., Slageren, J., Herrmann, A., & Frenken, K. (2020). Conceptualizing the Gig Economy and Its Regulatory Problems. Policy & Internet. https://doi.org/10.31235/osf.io/jmqyt.

Labra, J., & Rodr, E. (2025). Artificial intelligence and organizational learning in universities : decision premises, paradoxes, and institutional stability. *Journal of Organizational Change Management*, *02*. https://doi.org/10.1108/JOCM-02-2025-0157

Lawal, C. I., Friday, S. C., Ayodeji, D. C., & Sobowale, A. (2024). Strategic framework for transparent, data-driven financial decision-making in achieving *sustainable* national development goals. International Journal of Advanced *Multidisciplinary* Research and Studies.

Le, T. T., Pham, H. T., Ta, N. A., Tran, H. T., Nguyen, M. T., & Vu, M. T. (2024). The Impact of ESG on Brand *Trust* and Customer Loyalty: Case study of FnB Businesses in Hanoi City. *International Journal of Information and Management Sciences*, *35*(3), 223–240. https://doi.org/10.6186/IJIMS.202409_35(3).0003

Lee, S. M., & Choi, D. (2021). Supply Chain *Governance* Mechanisms, Green Supply Chain Management, and Organizational Performance. *Sustainability*, *13*(23), 13146. https://doi.org/10.3390/su132313146

Li, Keliwon, S.;., Saleh, K. B.;., Embong, N. M.;., & Z. (2025). Developing a disclosure-based index to test the value-relevance of *sustainable governance* practices intheContext of china"s emerging markets. *Business Strategy and Development*.

Li, L. M., Saat, L. M., Khatib, M. M., Chu, S. F. A., Sulimany, P., & H, H. G. (2024). Navigating the impact: A comprehensive analysis of ESG disclosure consequences through systematic review. Business Strategy and Development.

Li, L., Wang, J., Wang, X., Peng, P., Shen, J., Zhu, H., & Zhang, Z. (2025). Big data and data science in global *governance*: Anticipating future needs and applications in the UN and beyond. *Frontiers in Political Science*, *7*. Scopus. https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1583772

Liang, J., Li, J., Cao, X., & Zhang, Z. (2024). Generational differences in *sustainable* consumption behavior among Chinese residents: Implications based on perceptions of *sustainable* consumption and lifestyle. Sustainability.

Limna, P., Chinnapakjarusiri, N., Nivornusit, R., Shaengchart, Y., Siri, P., & Thetlek, R. (2025). An Empirical Study on The Role of Big Data *Governance* in Personalizing Newsfeeds and Enhancing Customer Relationship Management in The Digital Economy. *Journal of Governance and Regulation*, *14*(2), 166–175. https://doi.org/10.22495/jgrv14i2art17

Lin, C.-C., & Dong, C.-M. (2023). Exploring consumers purchase intention on energy-efficient home appliances: Integrating the theory of planned behavior, perceived value theory, and environmental awareness. Energies.

Lin, Woon Leong, Chong, Siong Choy, Wong, K. K. S. (2024). *Sustainable* Development Goals and Corporate Financial Performance: Examining the Influence of Stakeholder Engagement. *Sustainable Development*, *33*(2), 2714–2739. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/sd.3259

Lin, Y. (2024). The role of ESG strategy implementation in long-term value creation for companies. *Journal of Social Science and Cultural Development*.

Liu, Y., & Ye, M. (2025). Digital Twin Technology and Energy Sustainability in China: A Regional and Spatial *Perspective*. *Energies*, *18*(16), 4294. https://doi.org/10.3390/en18164294

Lucarelli, S., Severini, C., & S. (2024). Anatomy of the chimera: Environmental, social, and *governance* ratings beyond the myth. Business Strategy and the Environment.

Luiz Gustavo Francischinelli Rittl, Atiq Zaman, & Francisco Henrique de Oliveira. (2025). Digital Transformation in Waste Management: Disruptive Innovation and Digital *Governance* for Zero-Waste Cities in the Global South as Keys to Future *Sustainable* Development. *Sustainability*. https://doi.org/10.3390/su17041608

Lundy, A. D., & Stephens, A. E. (2015). Beyond the Literal: Teaching Visual Literacy in the 21st Century Classroom. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, *174*, 1057–1060. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.794

Ma, Q. (2024). Exploring the multi-dimensional effects of ESG on corporate valuation: Insights into investor expectations, risk mitigation, and long-term value creation. *Advances in Economics, Management and Political Sciences*.

Madden, B. J. (2025). Institutional investors as architects of change: Toward a new theory of firm value creation. *Journal of Portfolio Management*.

Mahardhika, V., Dzikria Nurrachman, A., Al'Anam, M., Rusdiana, E., Dwi Riwayanto, R., & Helmi Bin Md Said, M. (2025). Challenges of Artificial Intelligence Integration in *Sustainable* Environmental Policy Making in Indonesia. *E3S Web of Conferences*, *673*, 02005. https://doi.org/10.1051/e3sconf/202567302005

Maleknia, R., & ChamCham, J. (2024). Participatory intention and behavior towards riparian peri-urban forests management; an extended theory of planned behavior application. Frontiers in Psychology.

Malhotra, G., & Srivastava, H. (2023). Green purchase intention in omnichannel retailing: Role of environmental knowledge and price sensitivity. Journal of Strategic Marketing.

Mallesham, Dr. A. (2026). Development of Smart Cities with AI Driven Public Services in India. *International Journal of Professional Studies*, *21*(3), 156–160. https://doi.org/10.37648/ijps.v21i03.024

Mangold, S. (2024). *Platform* work and traditional employee protection: The need for alternative legal approaches. European Labour Law Journal, 15, 726-739. https://doi.org/10.1177/20319525241260878.

Manns, M., Heiss, J., Morohashi, J., & Loupis, L. (2025). Harnessing Indigenous Knowledge for Education for *Sustainable* Development. *Journal of Education for Sustainable Development*, *19*(2), 157–167. https://doi.org/10.1177/09734082251360875

Marani, Y. (2024). Assessing the role of sustainability and ESG accounting in driving corporate performance and stakeholder value. *Advances*.

Marani, Y. (2024). Assessing the role of sustainability and ESG accounting in driving corporate performance and stakeholder value. Advances.

Marie, M., Qi, M., Gerged, B., Nobanee, A. M., & H. (2024). Exploring environmental, social and *governance* research in the wake of COVID-19: A bibliometric analysis of current trends and recommendations for future research. Corporate Social Responsibility and Environmental Management.

Matarazzo, M., Oduro, S., & Gennaro, A. (2025). Stakeholder engagement for *sustainable* value co-creation: Evidence from made in Italy SMEs. *Business Ethics, the Environment and Responsibility*, *34*(2), 347–361. https://doi.org/10.1111/beer.12654

Matta, M., Jiang, J., Kahai, S., & Sabherwal, R. (2024). Blooming Through the Cracks: The Effects of Fault Lines in Corporate Boards on Information-Technology Value. *Journal of Management Information Systems*, *41*(4), 1078–1110. https://doi.org/10.1080/07421222.2024.2415775

Maulana, H., Nur, H., Erik, E., Firdaus, F., & Damanik, N. (2024). Pro-environmental choices in Indonesia's campus life: Examining the extended theory of planned behavior (TPB) for *sustainable* behavior in a university setting. International Journal of Sustainability in Higher Education.

Melchior, I. C., & Newig, J. (2021). Governing transitions towards *sustainable* AgricultureTaking stock of an emerging field of research. *Sustainability*.

Méndez-Suárez, M., Simón-Moya, V., & De-Prat, J. M. (2023). Do current regulations prevent unethical AI practices? *Journal of Competitiveness*, *15*(3), 207–222. https://doi.org/10.7441/joc.2023.03.11

Meyer, J. W., & Rowan, B. (1977). Institutionalized organizations. American Journal of Sociology, 83(2), 340–363. https://doi.org/10.1086/226550

Milosevic, Ivana, Erin Bass, B. S. (2023). The Interplay of Conflicting and Complementing Institutional Logics in Sustainability Practices. *Management International Review*, *63*(3), 469–506. https://doi.org/10.1007/s11575-023-00503-7

Minh, N. H., Linh, N. K., Anh, N. T., Anh, T. D., An, D. T., The, N. M., & Huong, H. T. L. (2025). Impacts of Environmental, Social, and *Governance* Commitments on Brand Loyalty of Banking Service Users in Vietnam. *Review of Integrative Business and Economics Research*, *14*(2), 379–398.

Mitchell, R. K., Agle, B. R., & Wood, D. J. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience. Academy of Management Review, 22(4), 853–886. https://doi.org/10.2307/259247

Mkhitaryan, K., Karakhanyan, A., Sanamyan, A., Kirakosyan, E., & Manukyan, G. (2025). An Integrative Decision-Making Framework for *Sustainable* Urban Water *Governance*: The Case of Yerevan City. *Urban Science*, *9*(12). Scopus. https://doi.org/10.3390/urbansci9120531

Mollay, M. H., Sharma, D. S., Anawade, P., Rafique, A. A. A., & Akpabio, E. (2026). *Trust* in Artificial Intelligence Marketing: How AI-Powered Chatbots and Algorithms Influence Consumer *Trust* in Automated Systems. In *Lecture Notes in Electrical Engineering: 1444 LNEE*. https://doi.org/10.1007/978-981-96-8283-6_24

Monfort, A., López-Vázquez, B., & Sebastián-Morillas, A. (2025). Building *trust* in *sustainable* brands: Revisiting perceived value, satisfaction, customer service, and brand image. *Sustainable Technology and Entrepreneurship*, *4*(3), 100105. https://doi.org/10.1016/j.stae.2025.100105

Monteiro AP, Cepêda C, Borges AP, V. E. (2024). Does CSR committee presence, stakeholder engagement, gender equality (SDG 5) and firm value influence ESG performance reporting? An EU pre and during Covid-19 analysis. *Measuring Business Excellence*. https://doi.org/https://doi.org/10.1108/MBE-03-2024-0034

Morgan, D. L. (2014). *Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach*. SAGE Publications, Inc. https://doi.org/10.4135/9781544304533

Morgan, R. M., & Hunt, S. D. (1994). The Commitment-*Trust* Theory of Relationship Marketing. *Journal of Marketing*, *58*(3), 20. https://doi.org/10.2307/1252308

Mountford, N., & Cai, Y. (2026). Institutional logic relationships and *sustainable* change in healthcare : a systematic review of the literature. *Public Management Review*, *00*(00), 1–34. https://doi.org/10.1080/14719037.2025.2609173

Muldoon, J., & Raekstad, P. (2022). Algorithmic domination in the gig economy. European Journal of Political Theory, 22, 587-607. https://doi.org/10.1177/14748851221082078.

Muneer, S., Singh, A., Choudhary, M. H., Alshammari, A. S., & Butt, N. A. (2025). Does Environmental Disclosure and Corporate *Governance* Ensure the Financial Sustainability of Islamic Banks? *Administrative Sciences*, *15*(2), 54. https://doi.org/10.3390/admsci15020054

Muoz-Erickson, & A., T. (2014). Co-production of knowledge-action systems in urban *sustainable governance*: The KASA approach. *Environmental Science and Policy*.

Mustafa, F., Smolarski, F., Elamer, J., & A. (2025). The convergence of artificial intelligence and sustainability reporting: A systematic review of applications, challenges and future directions. Business Strategy and the Environment.

Nabivi, E. (2025). The role of social media in green marketing: How eco-friendly content influences brand attitude and consumer engagement. Sustainability.

Nakao, Y., Ishino, A., Kokubu, K., & Okada, H. (2024). Exploring Visual Communication in Corporate Sustainability Reporting: Using Image Recognition with Deep Learning. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, *31*(4), 3210–3234. https://doi.org/10.1002/csr.2735

Navarro, G., & Naranjo, G. (2025). Quality culture, quality management, and organizational performance: A structural model for the manufacturing sector. Sustainability.

Nga, L. P., & Tam, P. (2024). Managerial recommendations for enhancing green consumption behavior and *sustainable* consumption. Emerging Science Journal.

Nguyen Quynh Nga, Nguyen Van Hau, Nguyen Thi Thu Van, & Chu Thi Khanh Ly. (2026). From Infrastructure to Inclusion: Rethinkingcitizen Engagement in Vietnams Digital Publicadministration. *Public Policy and Administration*. https://doi.org/10.13165/vpa-25-24-4-04

Nguyen, K. H., & Tran, M. (2025). How minimalism drives green purchase intention in collectivist cultures. Sustainability.

Nguyen, M. K. (2025). Epistemological reconfiguration of ESG integration: A multi-theoretical analysis of investor decision-making paradigms in Vietnam's emergent *sustainable* finance ecosystem. Asian Business Research Journal.

Nguyen, T. K. O., & Nguyen, T. L. H. (2025). Exploring ESG configurations for higher financial performance by qualitative comparative analysis: Evidence from listed manufacturing firm *governance*. *Journal of Governance and Regulation*.

Nichifor, B., Zait, L., & imira, L. (2025). Drivers, barriers, and innovations in *sustainable* food consumption: A systematic literature review. Sustainability.

Niess, S. (2025). Shifting investors towards social responsibility: A narrative review of effective intervention strategies. Cogent Economics & Finance.

Nilsen, M., Kongsvik, T., & Antonsen, S. (2022). Taming Proteus: Challenges for Risk Regulation of Powerful Digital Labor *Platform*s. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19. https://doi.org/10.3390/ijerph19106196.

Nonet, G. A.-H., Gössling, T., Van Tulder, R., & Bryson, J. M. (2022). Multi-stakeholder Engagement for the *Sustainable* Development Goals: Introduction to the Special Issue. *Journal of Business Ethics*, *180*(4), 945–957. https://doi.org/10.1007/s10551-022-05192-0

Noor, A., Hassan, R., Fortea, C., & Antohi, V. M. (2025). A Greener Paradigm Shift: The Moderating Role of Board Independence in Sustainability Reporting. *Sustainability*, *17*(11), 4776. https://doi.org/10.3390/su17114776

Noordiatmoko, D., Anggriawan, T., & Saputra, A. E. (2023). ASSESSING MEASUREMENT MODEL OF PERFORMANCE MANAGEMENT IN SEM-PLS ANALYSIS. *Journal of Governance and Regulation*, *12*(4), 227–235. https://doi.org/10.22495/jgrv12i4siart2

North, K., Aramburu, N., & Lorenzo, O. J. (2020). Promoting digitally enabled growth in SMEs: a framework proposal. *Journal of Enterprise Information Management*, *33*(1), 238–262. https://doi.org/10.1108/JEIM-04-2019-0103

Nurdiawati, A., & Urban, F. (2021). Decarbonising the refinery sector: A socio-technical analysis of advanced biofuels, green hydrogen and carbon capture and storage developments in sweden. *Elsevier BV*.

Nyakuwanika, M., & Panicker, M. (2025). The role of environmental accounting in mitigating climate change: ESG disclosures and effective reporting—A systematic literature review. *Journal of Risk and Financial Management*, 18(9), 480.

Odintsova, T. (2024). Updating the informational and control practices in the sustainability agenda. *Journal of Environmental Compliance*, 2024, 10.

oit, D., & Elda. (2024). Thirty years of sustainability reporting: Insights, gaps and an agenda for future research through a systematic literature review. Sustainability (Switzerland).

Oladepo, O. O., & Oyediji, K. (2025). A Theoretical Model of Board Level Financial *Governance*, Regulatory Oversight, and Executive Accountability. *Global Multidisciplinary Perspectives Journal*, *2*(6), 52–67. https://doi.org/10.54660/GMPJ.2025.2.6.52-67

Olha Korotun & Liudmyla Veretin. (2025). Infrastructure Transformation of the Market of Goods and Services in the Conditions of Digitization and *Sustainable* Development. *Business Navigator*. https://doi.org/10.32782/business-navigator.81-48

Omar, N. N. (2021). Art Education for *Sustainable* Development. In L. Fong Woon (Ed.), *International Conference on Management, Social Sciences & Humanities (ICMeSH 2020)* (Vol. 124, pp. 1–9). SHS Web Conference. https://doi.org/10.1051/shsconf/202112410003

Onaltayev, D., Turarov, D., Assanova, A., Faizullina, S. A., & Akimbayeva, K. (2025). ESG integration in kazakhstan"s financial institutions: Methodological challenges of sustainability measurement and their impact on financial policy. *Economic Annals-I*.

Oriaifoh, C. L., & Lodikero, O. (2025). Corporate *governance* mechanisms and sustainability reporting of listed firms in a developing country: A review of literature. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*.

Osei, A., & Amoah, J. O. (2026). Pathways to *Sustainable* Competitive Advantage: Integrating Firm-Level Sustainability Targets, Eco-Innovation, and *Sustainable Governance* for Circular Business Transformation. *Business Strategy and the Environment*.

https://doi.org/10.1002/bse.70531
Owalo, E. (2025). Evaluation of state corporations implementation of corporate *governance* guidelines in Kenya. International Journal of Leadership and *Governance*.
Pai, C.-J., LePage, B. A., Ng, E., & Fang, W. (2024). Using the theory of planned behavior to examine the environmental behavior of roadrunners in Taiwan. Discover Sustainability.
Pan, H., Wang, P., & Zhang, S. (2025). Blockchain-Enabled Digital Supply Chain Regulation: Mitigating Greenwashing to Advance *Sustainable* Development. *Sustainability*, *17*(22), 10019. https://doi.org/10.3390/su172210019
Pasko, O., Chen, O., Kuts, F., Sharko, T., Ryzhikova, I., & Natalia. (2022). Sustainability reporting nexus to corporate *governance* in scholarly literature. Environmental Economics.
Pastor, D., Gardeazábal-Monsalve, A., Koo, J., Imai, A., & Treleaven, P. (2022). Multi-scale *governance* and data for *sustainable* development. *Frontiers in Big Data*, *5*. Scopus. https://doi.org/10.3389/fdata.2022.1025256
Pasupuleti, M. K. (2025). Strategic sustainability: ESG leadership, risk *governance*, and long-term value creation. *International Journal of Academic and Industrial Research Innovations(IJAIRI)*.
Patil, R. V., Kashid, R. V., Gaidhani, P. V., Poddar, V. A., Patil, G. M., Bhadane, M. P., Patil, G. G., & R, S. (2025). Blockchain-enabled ESG for secure and transparent sustainability accounting. International Journal of Accounting and Economics Studies.
Pettit, T. J., Fiksel, J., & Croxton, K. L. (2010). ENSURING SUPPLY CHAIN RESILIENCE: DEVELOPMENT OF A CONCEPTUAL FRAMEWORK. *Journal of Business Logistics*, *31*(1), 1–21. https://doi.org/10.1002/j.2158-1592.2010.tb00125.x
Pham, S. L., Hoang, V., Ngo, Q., & Pham, H. H. (2024). Unveiling the drivers of green purchase intention in Vietnam: The moderating role of environmental consciousness and perceived consumer effectiveness. Journal of Ecohumanism.
Ponomarov, S. Y., & Holcomb, M. C. (2009). Understanding the concept of supply chain resilience. *The International Journal of Logistics Management*, *20*(1), 124–143. https://doi.org/10.1108/09574090910954873
Popov, K., Makeeva, K., & Elena. (2022). Relationship between board characteristics, ESG and corporate performance: A systematic review. Journal of Corporate Finance Research.

Poz, S. D., Arruda Igncio, M. E.;. de, Azevedo, P. S.;., Francisco, A.;., Piolli, E. C.;., Silva, A. L.;. G. da, Ribeiro, G.;. P., & T. (2022). Food, energy and water nexus: An urban living laboratory development for *sustainable* systems transition. *Sustainability (Switzerland)*.

Prajapati, C. S., Priya, N. K., Bishnoi, S., Vishwakarma, S. K., Buvaneswari, K., Shastri, S., Tripathi, S., & Jadhav, A. (2025). The role of participatory approaches in modern agricultural extension: Bridging knowledge gaps for *sustainable* farming practices. *Journal of Experimental Agriculture International*.

Pratama, A., Yusoff, A., Yadiati, H., Jaenudin, W., & E. (2025). Sustainability-related corporate *governance* and greenwashing practices: Preliminary evidence from southeast asian companies. Meditari Accountancy Research.

Pratap, Prof. S., & Meghashyamala, Dr. P. (2025). *Sustainable* business practices and corporate social responsibility: Assessing long-term value creation a study. *International Journal For Multidisciplinary Research*.

Prencipe, A. (2025). Accountability between compliance and legitimacy: Rethinking *governance* for corporate sustainability. Sustainability. *Sustainability*, 2025.

Protsiuk, Komarnytska, N.;., Khozhylo, H.;., Lobyk, M.;., Iankovets, O.;., & T. (2026). Public *governance* of smart grid implementation in urban energy infrastructure. *Problemy Ekorozwoju*.

Pumiviset, W., & Suttipun, M. (2024). Sustainability and strategic management accounting: Evidence of green manufacturing in Thailand. *Journal of Asia-Pacific Business*, 25(1), 42-67.

Purnama, D. H., Novita, A., Ardiwidjaja, R., Laili, N., & Widyastuti, E. (2025). The Preservation Role of Maritime Natural and Cultural Heritage in Batu Bedil Geosite the Belitong Global Geopark area through a *Sustainable* Eco-Culture Tourism Approach. *Heritage and Sustainable Development*, *7*(1), 521–542. https://doi.org/10.37868/hsd.v7i1.988

Putri, T. E., Darmawan, P., & Heeks, R. (2023). What is fair? The experience of Indonesian gig workers. Digital Geography and Society, 5, 100072. https://doi.org/10.1016/j.diggeo.2023.100072

Qadri, Dar, S.;., & A., M. (2026). *Managing global public goods: A sustainable governance approach*.

R. Flaih, L. (2022). Information Systems *Governance* and Green Information Technologies. *4th International Conference on Communication Engineering and Computer Science (CIC-COCOS'2022)*, 233–240. https://doi.org/10.24086/cocos2022/paper.516

Radtke, J. (2025). Understanding the complexity of governing energy transitions: Introducing an *integrated* approach of policy and transition *perspective*s. *Environmental Policy and Governance*.

Radzikhovskyi, Y. (2025). From Traditional Bureaucracy to Smart *Governance*: International Experience of Public Administration and *Perspective*s for Ukraine. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv Public Administration*. https://doi.org/10.17721/2616-9193.2025/21-10/11

Rahi, A.B.M.F., Johansson, J., Fagerström, A., & Blomkvist, M. (2022). Sustainability reporting and management control system: A structured literature review. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(12), 562.

Raina, I., & Rekha, T. (2024). Use of Big Data for achieving *Sustainable* Development Goals (SDG). *Indian Journal of Community Medicine*, *49*(Suppl 1), S122–S122. https://doi.org/10.4103/ijcm.ijcm_abstract426

Rajan, R. G., & Zingales, L. (2000). The *governance* of the new enterprise. SSRN Working Paper.

Rakua, N., & Milfelner, B. (2025). Cultural moderators of green product purchase intention: An examination through the lens of the theory of planned behavior. SAGE Open.

Raman, R., Das, P., Nedungadi, P. P., & Dávid, L. D. (2025). Greenwashing in the context of responsible consumption and production (SDG 12): A cross-sectoral analysis of sustainability. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, *20*(4), 1387–1423. https://doi.org/10.24136/eq.3691

Ramaswamy, V., & Ozcan, K. (2016). Brand value co-creation in a digitalized world: An integrative framework and research implications. *International Journal of Research in Marketing*, *33*(1), 93–106. https://doi.org/10.1016/J.IJRESMAR.2015.07.001

Ramdhan, D. F. (2025). The role of ESG disclosure in attracting *sustainable* investment in indonesias capital market. *RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business*.

Ramiyati, N., Putra, F., Widiarta, I. P. G. D., & Sofalina, F. D. J. (2025). Corporate *governance*, risk management, and business ethics on firm performance in the modern business environment. Indo-Fintech Intellectuals: Journal of Economics and Business.

Rao, V., Dalal, S., Agarwal, E., Calacci, D., & Monroy-Hern'andez, A. (2024). Rideshare Transparency: Translating Gig Worker Insights on AI *Platform* Design to Policy. Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 9, 1-49. https://doi.org/10.1145/3711059.

Rasha A. Waheeb, K. W., Bjrn S. Andersen. (2025). Smart and *sustainable* city Baghdad. *Frontiers in Sustainable Cities*. https://doi.org/10.3389/frsc.2025.1723083

Rask, Thibert, M.;., & C. (2025). From spinout dissonance to ecosystem readiness: Scaling democratic innovation through social science entrepreneurship. *Journal of Sustainability Research*.

Rasoulzadeh Aghdam, S., Bababei Morad, B., Ghasemzadeh, B., Irani, M., & Huovila, A. (2024). Social smart city research: Interconnections between participatory *governance*, data privacy, artificial intelligence and ethical *sustainable* development. *Frontiers in Sustainable Cities*, *6*. Scopus. https://doi.org/10.3389/frsc.2024.1514040

Rather, R. A., Tehseen, S., Itoo, M. H., & Parrey, S. H. (2019). Customer brand identification, affective commitment, customer satisfaction, and brand *trust* as antecedents of customer behavioral intention of loyalty: An empirical study in the hospitality sector. *Journal of Global Scholars of Marketing Science: Bridging Asia and the World*, *29*(2), 196–217. https://doi.org/10.1080/21639159.2019.1577694

Ratnayake, Antonie, C.;., Hinea, R. I.;., Forna, C.;., & M. (2025). CRAFTING THE FUTURE: HOW STARHAUS INNOVATIONS ADVANCE *SUSTAINABLE GOVERNANCE* AND ALIGN WITH UN SDGs. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*.

Reddy, K., Rajeswari, N. S., & K. (2024). Evolving landscape of sustainability reporting: A comprehensive review. Women's Private Practices of Knowledge Production in Early Modern Europe.

Rehman, M. A., Ali, M., & Ahmad, M. (2025). Behavioral finance and market inefficiencies: The influence of investor psychology and biases. Advance Journal of Econometrics and Finance.

Robertson, P. W. (2021). *Supply Chain Processes: Developing Competitive Advantage through Supply Chain Process Excellence* (1st edn). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003084037

Romolini, A., Meleo, L., & Sances, M. (2025). Participatory *Governance* in the Digitalization Process of a Smart City: The Case of the Municipality of Rome. *Sustainability*, *17*(22), 9995. https://doi.org/10.3390/su17229995

Ryciuk, U. (2020). Supply Chain *Governance* Mechanisms: A Review and Typology. In M. H. Bilgin, H. Danis, E. Demir, & A. F. Aysan (Eds), *Eurasian Business Perspectives* (Vol. 13/2, pp. 145–159). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-40160-3_10

Saadi, A., Larbi, F.;. B., Bon, S. B.;., & V. (2025). *Sustainable governance* levers and environmental innovation: Evidence from french SBF 120 companies. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*.

Sabharwal, Dr. N., & Tak, K. (2025). Green marketing practices and consumer behavior: A conceptual review. INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL OF ENGINEERING &Amp; APPLIED SCIENCES.

Sabln-Cosso, Alfonso-Robaina, N.;., & D. (2026). *Sustainable university management and knowledge production: Challenges and opportunities in latin america*.

Safranek, S., & Zvackova, A. (2025). Ontological Framework for Integrating Predictive Analytics, AI, and Big Data in Decision-Making Systems Using Knowledge Graph: *Proceedings of the 15th International Conference on Simulation and Modeling Methodologies, Technologies and Applications*, 287–294. https://doi.org/10.5220/0013514400003970

Saha, S., Hasan, A. R., Islam, K. R., & Priom, M. A. I. (2024). *Sustainable* development goals practices and firms' financial performance: Moderating role of country *governance*. Green Finance.

Sailesh, B., & Reddy, K. (2024). Analyzing the impact of environmental strategies on corporate *governance* and long-term performance. Journal of Tourism Theory and Research.

Sams, J., & Sams, D. (2017). Arts Education as a Vehicle for Social Change: An Empirical Study of Eco Arts in the K-12 Classroom. *Australian Journal of Environmental Education*, *33*(2), 61–80. https://doi.org/10.1017/aee.2017.15

Satriadi, S., Asmah, N., Erdawati, E., Meilifia Liantifa, Ricardo, I., & Maulina, A. D. (2025). Service Learning in Cultural Heritage Preservation and *Sustainable* Tourism at Batu Caves, Kuala Lumpur, Malaysia. *Dinamika Sosial : Jurnal Pengabdian Masyarakat Dan Transformasi Kesejahteraan*, *2*(4), 81–91. https://doi.org/10.62951/dinsos.v2i4.2596

Savari, M., Damaneh, H. E., Damaneh, H. E., & Cotton, M. (2023). Integrating the norm activation model and theory of planned behaviour to investigate farmer pro-environmental behavioural intention. Scientific Reports.

Sayogo, D. S., Yuli, S. B. C., & Amalia, F. A. (2024). Data-driven decision-making challenges of local government in Indonesia. *Transforming Government: People, Process and Policy*, *18*(1), 145–156. https://doi.org/10.1108/TG-05-2023-0058

Seuring, S., & Müller, M. (2008). From a literature review to a conceptual framework for *sustainable* supply chain management. *Journal of Cleaner Production*, *16*(15), 1699–1710. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.04.020

Seyfi, S., Hall, C. M., Saarinen, J., & Vo-Thanh, T. (2023). Understanding drivers and barriers affecting tourists' engagement in digitally mediated pro-sustainability boycotts. *Journal of Sustainable Tourism*, *31*(11), 2526–2545. https://doi.org/10.1080/09669582.2021.2013489

Sharma, H., Srivastava, P. R., Jasimuddin, S. M., Zhang, Z. J., & Jebabli, I. (2024). Privacy concerns in tourism: a systematic literature review using machine learning approach and bibliometric analysis. *Tourism Review*, *79*(5), 1105–1125. https://doi.org/10.1108/TR-10-2022-0517

Sharma, J. (2024). Sustainability through People, Mindset, and Culture. *Social Development Issues*, *46*(3), 100–115. https://doi.org/10.3998/sdi.6770

Sharma, R. (2025). Unveiling the effects of the Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) on company sustainability reporting practices: a case of German companies. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*. https://doi.org/10.1108/SAMPJ-01-2025-0091

Shepherd, N. (2025). Gig Economy Workers' Rights: Legal Classification and Social Protection in Digital Labour Markets. International Journal of Law and Societal Studies. https://doi.org/10.61424/ijlss.v2i1.379.

Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1997). A survey of corporate *governance*. The Journal of Finance, 52(2), 737–783.

Silva, S., de, Gunarathne, P., Kumar, N., & S. (2025). Exploring the impact of digital knowledge, integration and performance on *sustainable* accounting, reporting and assurance. Meditari Accountancy Research.

Sim, C. H., Hisham, M. H. M., & Voon, K. J. S. (2025). Fostering transparency, driving value creation and advancing SDGs: A review of *integrated* reporting. *International Journal of Service Management and Sustainability*.

Simelton, E., & McCampbell, M. (2021). Do digital climate services for farmers encourage resilient farming practices? Pinpointing gaps through the responsible research and innovation framework. *Multidisciplinary Digital Publishing Institute*.

Singh, H. P., & Alhulail, H. N. (2023). Information Technology *Governance* and Corporate Boards' Relationship with Companies' Performance and Earnings Management: A Longitudinal Approach. *Sustainability*, *15*(8), 6492. https://doi.org/10.3390/su15086492

Skender, L., & Dubovicki, S. (2025). Developing Guidelines for the Future of Visual Art Education: A Delphi Study of the Croatian Case. *Futures and Foresight Science*, *7*(1), 1–12. https://doi.org/10.1002/ffo2.204

Sklavos, G., Zournatzidou, G., Ragazou, K., Spinthiropoulos, K., & Sariannidis, N. (2025). Next-generation urbanism: ESG strategies, green accounting, and the future of *sustainable* city *governance*—A PRISMA-guided bibliometric analysis. *Urban Science*, 9(7), 261.

Sneideriene, A., Legenzova, A., & R. (2025). Greenwashing prevention in environmental, social, and *governance* (ESG) disclosures: A bibliometric analysis. Research in International Business and Finance.

Somani, A. (2025). Green premiums and green penalties: exploring consumer willingness to pay for *sustainable* products in emerging versus developed markets. International journal of applied mathematics.

Su, H., & Mokmin, N. A. M. (2024). Unveiling the Canvas: *Sustainable* Integration of AI in Visual Art Education. *Sustainability*, *16*(17), 7849. https://doi.org/10.3390/su16177849

Su, S., & Li, Y. (2024). Exploring the impact of the green marketing mix on environmental attitudes and purchase intentions: Moderating role of environmental knowledge in Chinas emerging markets. Sustainability.

Su, Y., & Wu, M. (2025). Multiple institutional pressures, government attention allocation, and regional environmental performance : a fuzzy-set qualitative comparative analysis study across (FSQCA) 30 provinces in China. *Frontiers i Environmental Science*, *September*, 1–19. https://doi.org/10.3389/fenvs.2025.1642985

Suchman, M. C. (1995). Managing legitimacy. Academy of Management Review, 20(3), 571–610. https://doi.org/10.2307/258788

Suetens, D. (2024). The rise of sustainability oversight committees as part of modern board *governance* and oversight: Practical considerations. *Journal of Risk Management in Financial Institutions*.

Sun, H., Bai, T., Fan, Y., & Liu, Z. (2024). Environmental, social, and *governance* performance and enterprise *sustainable* green innovation: Evidence from china. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*.

Sundarasen, S., Kumar, S., Tanaraj, R., Alsmady, K. A., Rajagopalan, A., & Usha. (2024). From board diversity to disclosure: A comprehensive review on board dynamics and ESG reporting. Research in Globalization.

Suter, A., Kaiser, L., Dušek, M., Hasler, F., & Tappert, S. (2024). Digital Rights to the City: Local Practices and Negotiations of Urban Space on Decidim. *Urban Planning*, *9*, 7065. https://doi.org/10.17645/up.7065

Tabisheva, T. (2025). The integration of ESG principles into financial strategy. *International Journal of Science and Research Archive*.

Tang, C. S. (2006). Robust strategies for mitigating supply chain disruptions. *International Journal of Logistics Research and Applications*, *9*(1), 33–45. https://doi.org/10.1080/13675560500405584

Tangke, P. (2025). The effect of risk management and leverage toward corporate sustainability with corporate *governance* as a moderation variable. Social Science and Humanities Journal.

Tariq, A. R., Ahmad, N., Sohail, M., Hussain, A., & Kamran, Q. (2025). Corporate *governance* tools and their impact on innovation and sustainability. Social Science Review Archives.

Tenorio-Salgueiro, S., Vivel-Ba, S., Lado-Sestayo, M., Martínez-Salgueiro, R., & A. (2025). Sustainability and integration of ESG reporting: Regulatory frameworks, standardization, and the role of the ISSB. Adoption, Impact, and Challenges of International Financial Reporting Standards.

Thaiyalan, S. G., Wood, B., & Milligan, A. (2025). Citizenship Imaginations: Igniting Young people's Care, Critique and Citizenship Action. *Cambridge Journal of Education*, *55*(2), 205–222. https://doi.org/10.1080/0305764X.2025.2463388

Thao, H. T. (2024). Promoting green consumption intentions in Vietnam: The role of consumption values in shaping attitudes towards green consumption behavior. Journal of Asian Business and Economic Studies.

Timofei, O. (2024). *Sustainable* finance: Conceptual bridge between financial theories and sustainability principles. Vector European.

Tofighi, N. J., & Alhajj, R. (2025). Investigating the impact of social media images on users' sentiments towards sociopolitical events based on deep artificial intelligence. *PLOS One*, *20*(7), e0326936. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0326936

Truant, E., Borlatto, E., Crocco, E., Sahore, E., & N. (2024). Environmental, social and *governance* issues in supply chains. A systematic review for strategic performance. Journal of Cleaner Production.

Tsanis, K., & Stouraitis, V. (2025). Unraveling Institutional Logics, Institutional Context and Perceived Corruption : Findings From Sub-- Saharan African MNE Subsidiaries. *Thunderbird International Business Review RESEARCH*, *68*, 89–105. https://doi.org/10.1002/tie.70010

Tung, T. (2026). Advancing retail and service strategies: AI-driven consumer behavior prediction, gamification, and ethical marketing. *Journal of Retailing and Consumer Services*, *88*. https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2025.104558

Turishcheva, T. B. (2025). Reliability And Verificability of Nonfinancial Information: Challenges for Corporate *Governance*. *EKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA*, *11/13*(164), 120–126. https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.11.13.016

Umair, Gulzar, M.;., Rahman, F.;. U., & S. (2025). Digital green *governance* and ESG outcomes: How executive digital orientation drives *sustainable* transformation in chinas mining enterprises. *Mineral Economics*.

Understanding the global reporting frameworks | Beyond the balance sheet. (n.d.). Retrieved from https://www.ifcbeyondthebalancesheet.org/understanding-global-reporting-frameworks#:~:text=Using%20these%20Standards%20helps%20organizations,most%20to%20achieve%20*sustainable*%20development.&text=The%20EU%20Corporate%20Sustainability%20Reporting,Metrics%20and%20targets

Utami, E. R., Atika, E. R., Murti, A., Widiastuti, C. D., Rahmawati, H., Kresnawati, E., & Etik. (2025). Linking *integrated* or sustainability reporting to SDGs: A systematic literature review. Journal of Financial Reporting and Accounting.

Vallverdu-Gordi, M., & Marine-Roig, E. (2023). The Role of Graphic Design Semiotics in Environmental Awareness Campaigns. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *20*(5), 1–19. https://doi.org/10.3390/ijerph20054299

van der Werff, L., Fox, G., Masevic, I., Emeakaroha, V. C., Morrison, J. P., & Lynn, T. (2019). Building consumer *trust* in the cloud: an experimental analysis of the cloud *trust* label approach. *Journal of Cloud Computing*, *8*(1), 1–17. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1186/s13677-019-0129-8

Vargo, S. L., & Lusch, R. F. (2017). Service-dominant logic 2025. *International Journal of Research in Marketing*, *34*(1), 46–67. https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2016.11.001

Vărzaru, A. A. (2022). An Empirical Framework for Assessing the Balanced Scorecard Impact on *Sustainable* Development in Healthcare Performance Measurement. *International Journal of Environmental Research and Public Health Article*, *19*. https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph192215155

Vătămănescu, E.-M., Ciuciuc, V.-E., & Gazzola, P. (2026). A science-mapping analysis of corporate *governance* and digital transformation through the lens of knowledge management challenges. *Journal of Knowledge Management*. https://doi.org/10.1108/jkm-09-2025-1379

Verma, A., Sharma, G., & Mahendru, N. (2025). *Sustainable* human resource management and organizational performance: A systematic literature review on green human resource practices and impact on corporate sustainability. Corporate Social Responsibility and Environmental Management.

Vignieri, V., & Santoni, R. (2025). Open innovation in the public sector : managing knowledge assets for public value creation through dynamic performance management. *International Journal of Public Sector Management*. https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2025-0103

Vintilă, G., Onofrei, M., & Vintilă, A. I. (2025). Boosting IT companies' performance through corporate *governance* standards: An empirical analysis. *Oeconomia Copernicana*, *16*(2), 761–809. https://doi.org/10.24136/oc.3627

Vita Mahardhika, Alfan Dzikria Nurrachman, Muklis Al'anam, E. Rusdiana, Rocmad Dwi Riwayanto, & Muhamad Helmi Bin Md Said. (2025). Challenges of Artificial Intelligence Integration in *Sustainable* Environmental Policy Making in Indonesia. *E3S Web of Conferences*. https://doi.org/10.1051/e3sconf/202567302005

Vythoulka, A., Caradimas, C., Delegou, E., & Moropoulou, A. (2025). Cultural Heritage Preservation and Management in Areas Affected by Overtourism-A Conceptual Framework for the Adaptive Reuse of Sarakina Mansion in Zakynthos, Greece. *Heritage*, *8*(7), 1–27. https://doi.org/10.3390/heritage8070288

Wahyuandari, W., Widhajati, E., & Isroiyah, L. (2025). The role of linguistic framing in ESG reporting and its behavioral effects on investment decisions. Proceedings of the International Conference on *Sustainable* Economics Management and Accounting.

Walsh, F., Zhenchuk, A., Luthringer, C., Kratz, C., & Schweigert, F. (2025). How big data analytics can strengthen large-scale food fortification and biofortification decision-making: A scoping review. *Annals of the New York Academy of Sciences*, *1552*(1), 78–93. https://doi.org/10.1111/nyas.70028

Wang, C. (2025). Positive influence of ESG on firm value. *Highlights in Business, Economics and Management*.

Wang, H., Li, Y., & He, B. (2024). Spatial Spillover Effects of Digital Finance on Corporate ESG Performance. *Sustainability*, *16*(16), 6987.

https://doi.org/10.3390/su16166987
Wang, X., & Zhu, W. (2025). Exploring the relationship between accounting information system quality and corporate sustainability performance using the IS success model. Sustainability.
Wang, Z., & Kim, H. G. (2017). Can Social Media Marketing Improve Customer Relationship Capabilities and Firm Performance? Dynamic Capability *Perspective*. *Journal of Interactive Marketing*, *39*, 15–26. https://doi.org/10.1016/j.intmar.2017.02.004
Wani, M. D., Dada, Z. A., Bhat, W. A., & Shah, S. A. (2025). Community-Driven Ecotourism in the Trans Himalayan Region: A *Sustainable* Model for Cultural and Environmental Preservation. *Community Development*, *56*(4), 560–582. https://doi.org/10.1080/15575330.2025.2451358
Westover, J. H. (2025a). Navigating Paradox for *Sustainable* Futures : Organizational Capabilities and Integration Mechanisms in Sustainability Transformation. *Sustainability*, *17*, 1–48. https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ su17157058 Copyright:
Westover, J. H. (2025b). Navigating Power Dynamics in Sustainability Transformation : Extending Integration Mechanisms Across Organizational Boundaries. *Sustainability*, *17*. https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su17229925
Wezel, A., Herren, B., Kerr, R. B., Barrios, E., Gonalves, A. L., & Sinclair, F. (2020). Agroecological principles and elements and their implications for transitioning to *sustainable* food systems. A review. *Springer Science+Business Media*.
Wildfeuer, J., Adami, E., Boeriis, M., Ravelli, L. J., & Veloso, F. O. (2018). Special Issue: Analysing Digitized Visual Culture. *Visual Communication*, *17*(3), 271–275. https://doi.org/10.1177/1470357218770584
Wirtz, J., & Lovelock, C. (2022). Services Marketing People, Technology, Strategy, Ninth Edition. In *Services Marketing: People, Technology, Strategy, Ninth Edition*. World Scientific Publishing Co. https://doi.org/10.1142/y0024
World Economic Forum (WEF). (2020). Measuring stakeholder capitalism: Towards common metrics and consistent reporting of *sustainable* value creation. WEF White Paper.
Wu, Y. (2025). Adaptation and challenges: The state, impact, and corporate implementation of global ESG disclosure regulations. *Journal of Global Trends in Social Science*.
Xia, R. (2025). The impact of ESG information disclosure quality on investor decision-making. SHS Web of Conferences.

Xia, Z. (2025). The impact of green marketing strategies on consumer purchase intentions toward eco-friendly products in southeast Asia. International Journal of Energy Economics and Policy.

Xiang, Z. (2025). The impact of ESG performance on firms – based on the *perspective* of financial performance and corporate loyalty. *Advances in Economics, Management and Political Sciences*.

Xu, N., Lv, W., & Wang, J. (2024). The impact of digital transformation on firm performance: a *perspective* from enterprise risk management. *Eurasian Business Review*, *14*(2), 369–400. https://doi.org/10.1007/s40821-024-00264-9

Xu, Yanfang and Zhu, C. (2025). The Strategic Evolution of Institutional Logics Across Social Entrepreneurial Process: A Multiple Case Study. *Entrepreneurship Research Journal*, *15*(2), 2025. https://doi.org/https://doi.org/10.1515/erj-2023-0372

Xun, Du, W.;., Li, X.;., Lu, M.;., Bao, J.;., & X. (2025). Technology-enabled traceability and *sustainable governance*: An evolutionary game *perspective* on multi-stakeholder collaboration. *Sustainability (Switzerland)*.

Yakovliev, S. (2025). THE ESSENCE AND CORE PRINCIPLES OF PUBLIC *GOVERNANCE*: HISTORICAL FORMATION, CONCEPTUAL FOUNDATIONS, AND EVOLUTION IN THE DIGITAL ERA. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv Public Administration*. https://doi.org/10.17721/2616-9193.2025/22-14/14

Ye, W., & Li, Z. (2024). The impact of socially responsible human resource management on employees' environmental citizenship behavior: The role of psychological safety and contingent reward leadership. SAGE Open.

Ynacay-Nye, Hisano, A.;., Suryawan, S.;., & S., A. (2023). Alternatives to *sustainable* seafood certifications: Transitions of small-scale fisheries *governance* in northeastern japan. *Journal of Rural Studies*.

Yu, J., Nguyen, H., Lee, S., Choi, H., & Han, H. (2025). The pro-environmental underpinnings of vegan hotel products intention: An integrative framework of theory of planned behavior and value-belief-norm. Journal of Ecotourism.

Yucel, M. (2025). Strategic decoupling through legitimacy: the sustainability-innovation gap in the food processing sector and its health implications. *Globalization and Health*, *21*(1), 70. https://doi.org/10.1186/s12992-025-01166-9

Zahra, S. A., Handoyo, S. A., Amrania, S., & P, G. K. (2025). *Sustainable* business practices and firm performance: A systematic literature review. Cogent Business and Management.

Zakaria, Z., Mohd Saman, N. R., & Kamaludin, M. A. (2025). Environmental *Governance* in Transition: Evaluating Stakeholder Participation in Terengganu's Coastal Development. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, *IX*(VI), 2488–2503. https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.906000189

Zhang, D., Ji, R., & Park, S.-D. (2025). Unpacking green consumer behavior among chinese consumers: Dual role of perceived value and greenwashing. Sustainability.

Zhang, S., Pham, N. A., & Luan, C. (2025). Exploring the role of immersive technology in promoting ecotourism: Integrating *perspective*s from environmental psychology theory and the theory of planned behavior. Journal of Vacation Marketing.

Zhao, C., & Wang, L. (2025). Artificial Intelligence and Enterprise Green Innovation: Evidence from a Quasi-Natural Experiment in China. *Sustainability*. https://doi.org/10.3390/su17062455

Zheng, Y., Lin, L., Xu, T., Zhuang, W., & Li, C. (2026). Breaking the chain of contagion: Governing customer-to-customer misbehavior in tourism services. *Tourism Management*, *114*. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2025.105354

Zheng, Z., Tan, Q. L., Zheng, X., & Yang, Y. (2025). The Dark Side of AI in Insurance: A Systematic Review of Mechanisms Linking AI Design Features to Consumer Harm. *Journal of Consumer Affairs*, *59*(4). https://doi.org/10.1111/joca.70034

Zhong, B., Feng, X., Li, X., & Fan, W. (2025). Green self-accountability and temporal distance impact on *sustainable* consumption behavior: The mediating role of anticipated emotions. Frontiers in Psychology.

Zhou, D., Osei, A., Amoah, J. O., & Hamza, F. (2026). Beyond Compliance: How ESG Strategies, Digital Transformation, and *Sustainable* Board *Governance* Redefine Corporate Resilience and Competitiveness in the Climate Era. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. https://doi.org/10.1002/csr.70360

Zhou, J., Jin, Z., & Liu, Z. (2025). The impact of green information disclosure on green consumption intention: Evidence from new energy vehicle consumers in China based on the theory of planned behavior.

PROFIL PENULIS

Dr. Astadi Pangarso, M.B.A.



Penulis adalah akademisi dan peneliti di bidang administrasi bisnis, perilaku organisasi, dan *sustainable governance*. Saat ini beliau merupakan dosen tetap di program studi Administrasi Bisnis Universitas Telkom Bandung serta menjabat sebagai Kepala *Center of Excellence for Sustainable Governance* (BEST) di Telkom University. Ia menyelesaikan pendidikan doktoralnya di Universitas Brawijaya Malang dengan fokus pada daya saing organisasi bisnis.

Bidang kepakarannya meliputi perilaku organisasi, *sustainable governance*, *green human resource management*, etika bisnis, transformasi digital, serta integrasi *artificial intelligence* dalam sistem tata kelola modern. Ia aktif menulis dan mempublikasikan karya ilmiah pada jurnal bereputasi internasional serta terlibat dalam berbagai kolaborasi riset nasional dan internasional.

Selain aktivitas akademik, Dr. Astadi Pangarso dikenal memiliki komitmen kuat dalam membimbing mahasiswa dan peneliti muda. Banyak mahasiswa di bawah supervisinya berhasil memublikasikan artikel ilmiah di jurnal nasional terakreditasi dan jurnal internasional bereputasi. Dedikasinya mencerminkan komitmen pada penguatan ekosistem riset Indonesia menuju Indonesia Emas 2045.

Ir. Marina Yustiana Lubis, M.Si.



Penulis merupakan Dosen di Program Studi Teknik Industri, Universitas Telkom, sejak tahun 1993 sampai sekarang. Mendapat gelar Insinyur dari Jurusan Teknik & Manajemen Industri, Universitas Pasundan, pada tahun 1993. Melanjutkan studi di program magister Psikologi Industri & Organisasi, Universitas Indonesia, lulus pada tahun 2002, dan program Magister Teknik Industri Universitas Pasundan, lulus pada tahun 2016. Mengajar mata kuliah Perilaku Organisasi, Pengendalian & Penjaminan Mutu, *Lean Six Sigma*, Pemodelan Proses Bisnis.

Yuliani Rachma Putri, S.I.P., M.M., Ph.D.



Penulis merupakan akademisi dan peneliti di bidang *performance management* sistem, perilaku organisasi dan logika *institutional* dengan fokus pada penerapan logika institusional di dalam berbagai praktek organisasi. Menyelesaikan pendidikan Sarjana Ilmu Politik dari Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Padjadjaran, Bandung pada tahun 1999, serta meraih gelar Magister Manajemen dari Universitas Padjadjaran, Bandung 2002 dan menyelesaikan Program S3 di *Graduate School of Business*, Universiti Sains Malaysia, dengan disertasi berjudul *"Performance Management System and Institutional Complexity: The Case of Research and Development Unit in Indonesian State-Owned Enterprise".* Riset doktoral mengkaji secara mendalam tentang *kompleksitas institusional* pada penerapan sistem manajemen kinerja, pada unit penelitian dan pengembangan sebuah badan usaha milik negara. Temuan riset tersebut menjadi fondasi konseptual dan empiris bagi pembahasan dalam *chapter* ini, khususnya pada kerangka *Institutional Logic and Performance Management for Sustainability Governance*. Saat ini, Yuliani Rachma Putri, S.I.P., M.M., Ph.D. aktif sebagai dosen Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Komunikasi dan Ilmu Sosial, Universitas Telkom. Dalam pengembangan institusi dan keilmuan, ia pernah menjabat sebagai Sekretaris Senat Fakultas Komunikasi dan Bisnis (2014-2018) serta Kepala Urusan Kemahasiswaan, Fakultas Komunikasi dan Bisnis Universitas Telkom (2014–2018).

Dr. Budi Rustandi Kartawinata, S.E., M.M.



Penulis merupakan akademisi dan peneliti di bidang manajemen keuangan dengan fokus pada *corporate finance, behavioral finance, entrepreneurial financem* dan investasi *fintech*. Ia menyelesaikan pendidikan Sarjana Ekonomi di Universitas Komputer Indonesia, Bandung pada tahun 2005, serta meraih gelar Magister Manajemen dari Universitas Padjadjaran, Bandung dan menyelesaikan Program Doktor Ilmu Manajemen di Universitas Pasundan, Bandung, dengan disertasi berjudul "*The Influence Of Governance, Social Responsibility And Profit Management On Financial Performance And Its Implications On Company Reputation (Study At Bumn Head Office In Bandung City)*". Riset doktoralnya mengkaji secara mendalam mengenai tata kelola keuangan perusahaan dalam menciptakan nilai tambah berkelanjutan salah

satunya melalui penciptaan reputasi perusahaan. Temuan riset tersebut menjadi fondasi konseptual dan empiris bagi pembahasan dalam *chapter* ini, khususnya pada kerangka *financial governance for sustainable value creation*. Saat ini, Dr. Budi Rustandi Kartawinata aktif sebagai dosen Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Komunikasi dan Bisnis, Universitas Telkom. Selain kegiatan akademik, ia juga berpengalaman sebagai *trainer* dan konsultan bidang manajemen keuangan dan menjadi mitra Kementerian Digital dan Informasi (KOMDIGI) sebagai pengajar *Digital Entrepreneur Academy* (DEA), pada tahun 2025 menjadi Pandu Digital.

Faqih Ahmad Muzakky, B.MS. (hons)., M.SM.



Penulis adalah dosen dan peneliti di Telkom University, Bandung, dengan keahlian di bidang keuangan, tata kelola perusahaan, dan keuangan berkelanjutan. Fokus risetnya meliputi pengambilan keputusan keuangan, integrasi ESG, literasi keuangan, serta transformasi digital dalam sistem keuangan.

Ia sedang menempuh program Doktor Ilmu Manajemen (Keuangan) di Institut Teknologi Bandung dengan dukungan beasiswa dari Lembaga Pengelola Dana Pendidikan, Kementerian Keuangan Republik Indonesia. Sebelumnya ia menyelesaikan pendidikan Magister Manajemen Keuangan di institusi yang sama dan Sarjana Matematika Keuangan di International Islamic University Malaysia.

Selain aktivitas akademik, ia memiliki pengalaman profesional di sektor perbankan dan organisasi pendidikan, serta terlibat sebagai peneliti dan konsultan dalam berbagai proyek bersama Perusahaan Listrik Negara (PLN), *The Global Green Growth Institute* (GGGI), Kementerian Ketenagakerjaan Republik Indonesia, Kementerian Perhubungan Republik Indonesia, serta Otoritas Jasa Keuangan. Ia juga aktif dalam pendampingan UMKM, inkubasi *startup*, dan pengembangan model keuangan berbasis keberlanjutan.

Willy Sri Yuliandhari, S.E., Ak., M.M., Ph.D.



Penulis dosen Prodi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Telkom University, yang mulai bergabung menjadi Dosen Luar Biasa pada tahun 2008, kemudian menjadi Dosen Tetap sejak tahun 2010. Sebelumnya penulis mengajar dari tahun 2000 di Universitas Widyatama (dahulu Sekolah Tinggi Ekonomi Bandung/STIEB) sampai tahun 2009. Penulis mendapatkan gelar Ph.D. dari Universiti Sains Malaysia pada tahun 2020. Mengajar mata kuliah Pengantar Akuntansi, Akuntansi Keuangan Menengah, Akuntansi Biaya, Akuntansi Manajemen pada Program Studi S1, serta mengajar mata kuliah Perilaku Keuangan dan Akuntansi serta Kecerdasan Buatan dalam Bisnis pada Program Studi S2 Magister Akuntansi. Fokus bidang keilmuan sesuai dengan disertasi yaitu pada *Environmental Accounting, Performance Management System, Corporate Social Responsibility, Corporate Strategies* dan Peranan *Stakeholder* bagi organisasi.

Rah Utami Nugrahani, Ph.D.



Penulis merupakan akademisi yang memulai perjalanan akademiknya sejak tahun 2008 dengan fokus pada pengembangan pemahaman konseptual dan praktis dalam disiplin manajemen khususnya Manajemen Pemasaran dan Perilaku Konsumen. Terkait Tri Dharma Perguruan Tinggi dalam hal pengajaran berfokus pada mata kuliah Manajemen Pemasaran, *Global Business Communication*, dan Perilaku Konsumen, telah membentuk kompetensi serta perspektif yang komprehensif terhadap dinamika perkembangan pemasaran dan perilaku pasar. Latar belakang pendidikan penulis ditandai dengan perolehan gelar Master dari Magister Administrasi Bisnis-Institut Teknologi Bandung pada tahun 2008. Penulis melanjutkan studi doktoral di *Graduate School of Business,* Universiti Sains Malaysia, dan meraih gelar Doktor pada tahun 2022. Pendidikan doktoral tersebut menjadi salah satu fondasi penting dalam memperkuat kapasitas penulis sebagai akademisi dan peneliti di bidang Manajemen Pemasaran khususnya Perilaku Konsumen. Selain kontribusi pada kegiatan akademik, penulis memiliki pengalaman praktis pada institusi. Namun penulis secara tetap memfokuskan diri pada pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi yang meliputi pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Fokus kajian dan penelitian penulis mencakup Manajemen Pemasaran, Perilaku Konsumen, Komunikasi

Pemasaran, serta *Event Management*. Dengan komitmen berkelanjutan terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dan praktik manajerial, penulis terus berupaya memperdalam pemahaman teoretis, memperluas wawasan praktis, serta memberikan kontribusi nyata bagi penguatan kompetensi akademik dan pengembangan keilmuan yang adaptif terhadap perubahan lingkungan bisnis di Indonesia.

Arlin Ferlina Mochamad Trenggana, S.E., M.M.



Penulis merupakan dosen tetap di Universitas Telkom pada Prodi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, sejak tahun 2011. Mata kuliah yang pernah diampu adalah akuntansi, perpajakan, pemasaran, manajemen penjualan, perilaku konsumen dan pemasaran jasa. Penulis mempunyai latar belakang pendidikan adalah S1 Akuntansi dan S2 Manajemen. Pada saat menulis buku ini, penulis sedang menempuh Pendidikan pada jenjang Doktor Manajemen di Universitas Pendidikan Indonesia. Penulis telah melakukan kolaborasi dengan penulis lain, sejak tahun 2021, antara lain mengenai Sumber Daya Manusia, *Brand Marketing*, Teori *Marketing*, Pemasaran Era Kini: Pendekatan Berbasis Digital, dan *Business Sustainability*.

Dr. Didin Kristinawati, S.T., M.Sc.



Penulis akademisi dan praktisi di bidang manajemen sumber daya manusia, teori organisasi, manajemen pengetahuan, kapabilitas dinamis dan pekerja *gig*. Didin menempuh pendidikan Doktor Sains Manajemen dan Sarjana Teknik Informatika di Institut Teknologi Bandung, *Master Innovation Sciences* di *Eindhoven University of Technology*, serta minor *student Master Engineering and Policy Analysis* di *Delft University of Technology*. Pengalaman akademik tersebut membentuk perspektif interdisipliner yang kuat dalam melihat transformasi organisasi di era digital.

Saat ini Didin berkarya sebagai Dosen di *School of Economics and Business* Telkom University dan *Principal Scientist* di Dinalogika *Consulting*. Selama lebih dari satu dekade, ia terlibat dalam berbagai proyek strategis bersama institusi pemerintah, BUMN, dan perusahaan swasta, khususnya dalam perencanaan strategis, pengembangan organisasi, manajemen *human capital*, serta transformasi digital. Didin tersertifikasi sebagai *Productivity*

Specialist dari *Asian Productivity Organization* dan *Human Capital Manager* dari BNSP.

Di luar aktivitas profesional, Didin memiliki komitmen kuat pada pendidikan dan pengembangan generasi muda. Ia aktif mengajar, meneliti, dan membimbing mahasiswa dengan penekanan pada penguatan berpikir kritis, kreativitas, dan resiliensi. Kepeduliannya terhadap *green living* juga tercermin dalam integrasi praktik berkelanjutan dalam pekerjaan dan kehidupan sehari-hari. Informasi lebih lanjut mengenai profil, proyek, penelitian dan publikasi dapat diakses melalui https://didinkristinawati.id/

Dr. Samsul Alam, S.Pd., M.Pd.



Penulis adalah dosen tetap pada Program Studi S1 Desain Komunikasi Visual, Fakultas Industri Kreatif, Universitas Telkom, Indonesia. Mengampu sejumlah mata kuliah inti dalam kurikulum desain, termasuk Budaya Nusantara, Rupa Dasar, Menggambar Dasar, serta Estetika dan Sejarah Komunikasi Visual, yang mencerminkan kompetensi penulis dalam aspek teori dan praktik visual serta budaya visual kontemporer. Sebagai seorang peneliti aktif di bidang visual *communication design* dan *art education*, penulis memiliki rekam jejak publikasi ilmiah yang mencakup berbagai topik desain visual, pembelajaran seni, dan implikasi media visual terhadap perkembangan anak.

Dr. Retno Setyorini, S.T., M.M.



Penulis merupakan akademisi dan peneliti di bidang manajemen strategis dan *supply chain management* dengan fokus pada tata kelola rantai pasok berkelanjutan**,** *strategic agility*, kolaborasi antarorganisasi, dan ketahanan rantai pasok. Ia menyelesaikan pendidikan Sarjana Teknik Industri dan Manajemen di Universitas Pasundan, Bandung pada tahun 2003, serta meraih gelar Magister Manajemen dari Universitas Telkom, Bandung (d/h Institut Manajemen Telkom) dan menyelesaikan Program Doktor Manajemen di Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung**,** dengan disertasi berjudul *"Strategic Agility to Improve Supply Chain Performance of Millennial Coffee Farmers in West Java"***.** Riset doktoralnya mengkaji secara mendalam peran kapabilitas dinamis**,** tata kelola rantai pasok**,** kolaborasi dan kepercayaan antarorganisasi**,** serta ketahanan rantai pasok dalam meningkatkan kinerja dan realisasi nilai pada konteks agribisnis berkelanjutan. Temuan riset

tersebut menjadi fondasi konseptual dan empiris bagi pembahasan dalam *chapter* ini, khususnya pada kerangka *sustainable supply chain governance*. Saat ini, Dr. Retno Setyorini aktif sebagai dosen Program Studi Administrasi Bisnis, Fakultas Komunikasi dan Bisnis, Universitas Telkom**.** Selain kegiatan akademik, ia juga berpengalaman sebagai *trainer* dan konsultan bidang manajemen di berbagai perusahaan BUMN, swasta, serta instansi pemerintah**,** dengan fokus pada pengembangan tata kelola organisasi, pengelolaan sumber daya, dan peningkatan kinerja bisnis berkelanjutan. Dalam pengembangan institusi dan keilmuan, ia pernah menjabat sebagai Sekretaris Program Studi Administrasi Bisnis (2014–2016) serta Ketua Kelompok Keahlian *Business Policy and Strategy*, Fakultas Komunikasi dan Bisnis Universitas Telkom (2018-2020).

Dr. Magdalena Karismariyanti, S.T., M.A.B.



Penulis adalah seorang akademisi dan peneliti dalam bidang tata kelola teknologi informasi dan manajemen sistem informasi dengan fokus pada *board*-level IT *governance*, IT *capabiilty*, IT *adoption, sustainability*, dan *accounting information system*. Beliau meraih gelar Doktor dari Universitas Brawijaya melalui program beasiswa LPDP. Riset doktoral berjudul "*Pengaruh Board-Level IT Governance, Environmental Turbulence, Terhadap IT Capability, ITG Disclosure, dan Firm Performance Dalam Industri Perbankan Di Indonesia (Studi pada Perusahaan tercatat di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2018-2021)*". Hasil riset dan latar belakang akademik di bidang Teknik Informatika dari Universitas Telkom (d/h STT Telkom) dan Magister Administrasi Bisnis dari ITB membentuk pendekatan integratif antara teknologi dan bisnis. Saat ini, beliau bertugas sebagai dosen tetap di Program Studi Sistem Informasi Akuntansi, Fakultas Ilmu Terapan di Universitas Telkom, Bandung.

Robbi Hendriyanto, S.T., M.T.



Penulis adalah akademisi dan praktisi teknologi informasi dengan pengalaman profesional selama 18 tahun. Sebagai Dosen di Program Studi D3 Sistem Informasi Telkom University, ia berperan aktif dalam pengembangan talenta digital, termasuk memimpin *Research Alliance* Ko+Lab. Pendidikan formalnya di bidang Teknik Informatika dari Institut Teknologi Telkom dan magister Sistem Informasi dari Institut Teknologi Bandung menjadi

landasan kuat bagi perannya sebagai pendidik sekaligus praktisi teknologi. Di profesional, Robbi memiliki pengalaman mencakup berbagai kolaborasi lintas instansi, mulai dari memberikan pelatihan IT di beberapa Kementerian dan Swasta. Memiliki pengalaman dalam berbagai proyek Teknologi Informasi, Tatakelola, Transformasi Digital untuk Kementerian, BUMN dan Swasta. Dalam ekosistem *startup* dan inovasi, ia berpengalaman mengelola berbagai proyek teknologi berbasis AI dan sebagai mentor pembinaan *Startup* Mahasiswa.

Dr. Heru Nugroho, S.Si., M.T.



Penulis adalah dosen dan peneliti di Program Studi D4 Sistem Informasi Kota Cerdas, Universitas Telkom. Ia meraih gelar Doktor dalam bidang Teknik Elektro dan Informatika dari Institut Teknologi Bandung (ITB) dengan spesialisasi pada optimasi kualitas data dan analitik prediktif. Kepakarannya mencakup Tata Kelola TI, *Data Science*, dan *Data Analytics*. Selain aktif di dunia akademik, ia merupakan Asesor Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE) di Kementerian PANRB serta konsultan strategis untuk berbagai proyek *Smart City,* SPBE dan IT *Strategic Planning* di tingkat nasional. Sebagai peneliti, ia telah memublikasikan lebih dari 30 karya ilmiah internasional terkait penerapan *Machine Learning*, *data analitics*, dan sistem informasi.

Dr. Wardani Muhamad, S.T., M.T.



Penulis merupakan akademisi dan peneliti di bidang teknologi informasi dengan fokus kepakaran pada *Software Engineering, Smart Campus,* dan *Service Composition*. Ia menyelesaikan pendidikan jenjang Doktoral dalam bidang Teknik Elektro dan Informatika di Institut Teknologi Bandung (ITB) pada tahun 2024. Saat ini, Dr. Wardani Muhamad aktif menjabat sebagai Wakil Dekan I Fakultas Ilmu Terapan (FIT), Universitas Telkom untuk periode 2024-2028. Di luar kegiatan rutin kampus, ia merupakan Konsultan IT untuk beberapa perusahaan/pemerintahan seperti PT. Telkom Indonesia, PT. Bhakti Unggul Teknovasi, Pemerintah Kab Bandung, dll.

Dr. Erna Hikmawati



Penulis merupakan akademisi dan peneliti di bidang informatika dengan fokus pada *Data Science, Recommender System, Information System*, dan *Software Engineering*. Ia menyelesaikan pendidikan jenjang Doktoral di Institut Teknologi Bandung (ITB) dengan catatan prestasi luar biasa, di mana ia berhasil menerbitkan 9 publikasi ilmiah bertaraf internasional selama masa studinya. Saat ini, Dr. Erna Hikmawati aktif menjabat sebagai Kepala Bagian Pengembangan Akademik (BPA) di Telkom University. Selain tanggung jawab manajerial, ia juga merupakan dosen di Program Studi D3 Rekayasa Perangkat Lunak Aplikasi, Fakultas Ilmu Terapan. Di luar kegiatan rutin kampus, ia merupakan Asesor Sistem Pemerintah Berbasis Elektronik (SPBE), Kementerian PANRB sejak tahun 2024 dan Konsultan IT.

Herdiansyah Gustira Pramudia Suryono, S.T., M.E.



Penulis adalah seorang dosen prodi Administrasi Bisnis, Fakultas Ekonomi dan Bisnis di Telkom University dan kandidat doktor pada Program Doktor Ilmu Manajemen, *School of Business and Management*, Institut Teknologi Bandung. Latar belakang akademiknya di bidang Teknik Industri dan Ekonomi Terapan membentuk pendekatan yang integratif antara ketajaman analitis dan orientasi strategis terhadap inovasi dan kewirausahaan. Bidang keilmuannya meliputi manajemen inovasi, *organizational agility, dynamic capabilities, entrepreneurial mindset,* serta *design thinking*, dengan fokus pada upaya menjembatani teori dan praktik. Sebelum berkarier di dunia akademik, ia memiliki pengalaman profesional di perusahaan manufaktur multinasional pada fungsi *purchasing* dan *project management*, yang memperkaya perspektif aplikatif dalam pengajaran dan penelitian. Selain aktif meneliti dan mengajar, ia juga berperan sebagai konsultan, mentor, dan *trainer* bagi *startup*, UMKM, korporasi, serta institusi publik dalam pengembangan inovasi berbasis kebutuhan pengguna dan transformasi organisasi yang berkelanjutan. Melalui aktivitas akademik dan pengabdian masyarakat, ia konsisten mendorong terciptanya organisasi dan wirausaha yang adaptif, tangkas, dan berorientasi pada penciptaan nilai jangka panjang.

Muhamad Muslih, S.E., M.M., CSRA., MOS.



Penulis seorang peneliti dan dosen tetap Prodi S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Telkom. Lahir di Bandung, Jawa Barat pada tanggal 13 November 1978. Menyelesaikan Pendidikan Sarjana (S1) Prodi S1 Akuntansi Universitas Sangga Buana pada tahun 2000 dan menyelesaikan program Pasca Sarjana (S2) di Magister Manajemen Universitas Telkom pada tahun 2011. Saat ini sedang menempuh pendidikan S3 (Ph. D) di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Karier akademis sebagai peneliti dan dosen dimulai sejak tahun 2012. Beberapa buku yang telah ditulis sebelumnya adalah Akuntansi Biaya: Konsep Dasar dan Penerapannya; Buku Ajar Akuntansi Manajemen. Sebelumnya menjadi akademisi dan peneliti, sejak tahun 2002 yang bersangkutan malang melintang menjadi praktisi di beberapa perusahaan multinasional pada Bagian Akuntansi, Anggaran, *Costing* dengan menduduki berbagai posisi struktural dibidang Akuntansi Manajemen, Akuntansi Keuangan, Akuntansi Biaya, dan Anggaran sampai dengan tahun 2020.

Sustainable Governance

An Integrated Multidisciplinary Perspective

Di tengah era transformasi digital yang pesat, tantangan lingkungan yang semakin kompleks, serta meningkatnya ekspektasi masyarakat, tata kelola (governance) tidak lagi dapat dipahami sebatas mekanisme pengawasan dan kepatuhan semata. Tata kelola perlu berkembang menjadi sistem yang dinamis dan terintegrasi, yang mampu menyelaraskan kinerja ekonomi dengan tanggung jawab sosial dan keberlanjutan lingkungan.

Buku Sustainable Governance: An Integrated Multidisciplinary Perspective menghadirkan kajian komprehensif mengenai tata kelola berkelanjutan melalui pendekatan multidisiplin. Buku ini mengintegrasikan perspektif dari perilaku organisasi, tata kelola keuangan, manajemen rantai pasok, teknologi digital, data science, hingga pelaporan keberlanjutan. Melalui pendekatan tersebut, buku ini menawarkan pemahaman yang holistik mengenai bagaimana sistem tata kelola dapat dirancang untuk menciptakan nilai jangka panjang dalam lingkungan yang semakin kompleks dan saling terhubung.

Setiap bab dalam buku ini mengulas isu-isu strategis, seperti integrasi ESG dalam pengambilan keputusan keuangan, tantangan tata kelola dalam ekonomi gig, koordinasi rantai pasok berkelanjutan, tata kelola berbasis data dan kecerdasan buatan, serta peran inovasi dan budaya dalam membentuk organisasi yang berkelanjutan. Dengan menjembatani teori dan praktik, buku ini menegaskan bahwa tata kelola bukan sekadar alat kontrol, melainkan kapabilitas strategis yang memungkinkan organisasi mencapai resiliensi, akuntabilitas, dan penciptaan nilai berkelanjutan.

Buku ini ditujukan bagi akademisi, peneliti, pembuat kebijakan, serta praktisi yang ingin memahami dan mengimplementasikan tata kelola berkelanjutan secara komprehensif di era digital.

Tim Penulis

Layanan Pembaca & Penerbitan Buku
0815-7000-699

www.penerbitwidina.com
@penerbitwidina
penerbit widina
penerbitwidina@gmail.com
widina store
widina bookstore

SCANME

Pemerintahan

ISBN 978-634-317-123-2

9 786343 171232